

TEMA 23. CIENCIAS SOCIALES

Principios éticos de la sociedad actual.

Transmisión de valores en la sociedad actual: proceso de socialización.

Libertad-responsabilidad.

Igualdad-solidaridad.

Tolerancia.

Contravalores, reacciones sociales a los valores mayoritarios: racismo, fanatismo, fundamentalismo, sectarismo, hooliganismo.

1. Principios éticos de la sociedad actual.

1.1 Concepto.

El término ética proviene etimológicamente de la palabra griega *etikos* que se traduciría como hábito, costumbre. Se vendría a definir la ética social entonces como ese conjunto de costumbres y normas que dirigen y valoran el comportamiento del ser humano dentro de su comunidad.

La ética o Filosofía Moral:

- Hace referencia a una rama de la Filosofía que surge en la Antigua Grecia y que se ocupa de los conceptos del Bien y del Mal en relación con los comportamientos de los seres humanos.
- Estudia los comportamientos sociales valiosos y compara diversas costumbres sociales, intentando identificar qué conductas son deseables en las personas.
- Está vinculada con lo honesto, lo justo, lo bueno, lo obligatorio, lo permitido.
- Se define dentro de las Filosofías Prácticas, ya que su objeto de estudio son las actuaciones, las conductas del ser humano; en contraposición a la Filosofía Teórica, a la que pertenecen disciplinas clásicas como la Lógica, la Teoría del Conocimiento, la Metafísica.
- Se centra en aquello que va a dar lugar a una acción buena o mala. Dice cómo debe o cómo no debe actuar una persona o qué decisiones debe tomar en los quehaceres diarios. A ello pertenece asimismo la concepción de la magnitud de la libertad humana y una determinación del Bien y del Mal. Es decir, le ética estudia la base de las normas, los valores humanos y de la moral.

La ética se ocupa principalmente de estos tres campos:

- ¿Cuál es el Bien Supremo?
- ¿Cómo debo comportarme en esta situación, es decir, qué debo hacer?
- La pregunta por la libertad de la voluntad.

El objetivo principal de la Ética va a ser las acciones humanas y las reglas que guían estas acciones. Los resultados consisten en normas éticas aplicables (por ejemplo, morales) que implicarán qué actuación es obligatoria, cuál está prohibida y cuál está permitida.

En tanto que la ética busca respuestas generales a la pregunta por el comportamiento correcto, se plantea la duda si es posible encontrar normas éticas generales y su fundamentación. Esta discusión acerca del fundamento, los criterios y los métodos de la Ética, es una parte importante de la disciplina y se denomina Metaética.

Podemos y debemos diferenciar entre:

- Ética descriptiva: que acciones, normas empíricas y sistemas de valores se acatan en la realidad. Utiliza la metodología empírica y descriptiva.

- Metaética: lenguaje y lógica de los discursos morales, métodos de las argumentaciones morales, fuerza de rendimiento de las teorías éticas. Utiliza la metodología analítica.
- Ética normativa: principios y criterios de la moral, escala de las acciones moralmente correctas, principios para una vida buena para todos. Utiliza la metodología valorativa.
- Ética aplicada: normas, valores, recomendaciones de conducta válidos para cada área. Utiliza la metodología valorativa.

Respecto a los objetivos, la Ética es una ciencia, como se ha establecido antes, eminentemente práctica. No es un conocimiento sobre sí mismo (teoría), sino una práctica justificable. En un mundo cada vez más inabarcable, debe ofrecer ayuda al ser humano en cuanto a sus decisiones morales.

1.2 Acepciones.

Para **Aristóteles**, quien introdujo el término ética:

- El bien moral equivale a la felicidad y la ética sería entonces el estudio de este bien moral.
- La felicidad es a lo que tiende toda conducta humana, es el fin último, el sentido de la vida.
- La ética se ocupa de investigar cómo alcanzar esta felicidad y establece que es a través de la bondad y la virtud.
- La virtud consiste en un término medio determinado por la razón, entendido como equilibrio entre dos vicios, dos extremos, uno por exceso y el otro por defecto. Es la repetición de las buenas acciones que genera el buen hábito en el ser humano. Y este hábito será la virtud: no me porto bien porque soy bueno, soy bueno porque me porto bien. Virtud ética como hábito.

Escribió dos obras: *Ética a Eudermo*, de marcadas influencias platónicas y *Ética a Nicómaco* que pertenece a su obra ya más madura.

Para **Kant** la ética es el deber y la buena voluntad. Todo acto que se haga con la conciencia del deber y con buena voluntad es bueno sin tener en cuenta sus consecuencias. Debemos actuar siempre en base al imperativo categórico que es una especie de mandato universal. Kant distingue tres preguntas filosóficas que dedica cada una en sus obras capitales: ¿Qué debo hacer? con la Crítica de la razón práctica, centrada en la ética, La metafísica de las costumbres con una parte acerca de la doctrina de la virtud y la otra centrada en el *ius*, la doctrina del derecho; ¿Qué puedo esperar? en la Crítica del juicio, donde investiga acerca de la estética y la teleología; y ¿Qué puedo conocer? en la Crítica de la razón pura, calificada generalmente como un punto de inflexión en la historia de la filosofía, en la que investiga la estructura misma de la razón.

Theodor Adorno, con su teoría crítica Mínima Morelia, retoma la cuestión ética acerca de la doctrina de la buena vida. La teoría crítica que sirve de base a todos estos fragmentos es, pues, la que reconoce que el mundo está poblado de grietas y desgarros; que el orden social que algunos llaman “natural” es humanamente natural y debe ser despojado de ese halo místico e imperecedero, es decir, de esa “segunda naturaleza” cosificada por el poder crudo e incivilizado; que, por lo tanto, otro mundo es posible y es imprescindible la disolución de “las aporías de la vida falsa” para iluminar la moralidad de la vida recta. La razón dialéctica que exhibe Adorno en el texto, se apropia del andamiaje teórico del marxismo hegeliano en su versión de *El Capital* (los conceptos de mercancía, valor de uso y valor de cambio, división del trabajo, cosificación, fetichismo, etc.), matizado por la antropología humanista de los escritos juveniles del propio Marx: i.e. el lenguaje de la alienación, el trabajo enajenado, lo humano atrofiado y la dialéctica del señor y el esclavo. No son aforismos

de la esperanza, sino de la angustia y la desesperación. Detectan la regresión de la conciencia histórica, invadida por el capitalismo de la posguerra. El pesimismo existencial en boga condiciona ineludiblemente la mirada crítica del autor y penetra no solo en la metafísica de la cotidianidad, sino en toda la cultura intelectual y artística prevaleciente. Son momentos muy duros y desafiantes. Los modos civilizados de vida han sido destruidos y han sufrido la más inesperada involución en la historia moderna. La industria cultural lo devora todo y lo transmuta todo – el arte, la música, la literatura, los artistas, otros intelectuales – en mercancía. (*Dennis Alice, la Lógica del Aforismo*).

Santo Tomás de Aquino encontró una solución a la pregunta ¿quién debe decidir acerca de la Verdad, la Iglesia o la Razón? La respuesta es Dios, como causa y razón última, inmortalidad del alma. La teoría ética y moral de Aquino está basada en este último principio que tomó del pensamiento estoico. Tomás fundamenta la justicia legal en la ley eterna y, a la justicia particular que Aristóteles llamaba "justicia correctiva". Al igual que Aristóteles, para Aquino cada ser actúa por un fin y el ser humano tiene un fin último. El fin último del hombre es el bien de su especie, su plenitud-perfección, alcanzar la felicidad, la cual es imperfecta. Para obtenerla debe responderse a su naturaleza, a su forma humana, y que el ser humano entiende a Dios, Sumo Bien, por el dictamen de su intelecto es como llega al bien (del cual da Dios razón) de las cosas. Ya que todo ente tiene una forma, con sus límites y medidas, según esas leyes de naturaleza, el hombre alcanza su bien, su virtud. A ello se le llamaría ley natural, que son verdades necesarias que refleja Dios. Luego todos los seres humanos desean la unión contemplativa con Dios y solo la felicidad humana en el cielo es perfecta.

Jeremy Bentham afirma que el bien público debe ser el objetivo del legislador: la utilidad general debe ser el fundamento de su razonamiento. Conocer el bien auténtico de la comunidad es lo que constituye la ciencia de la legislación; el arte consiste en encontrar los medios para realizar ese bien. *Lo bueno es lo útil, y lo que aumenta el placer y disminuye el dolor. "La naturaleza ha colocado a la humanidad bajo el gobierno de dos amos soberanos: el dolor y el placer. Ellos solos han de señalar lo que debemos hacer"*

Habla del denominado cálculo hedonista, con el que se pueden medir los placeres y los dolores. Así se podrán medir las buenas y las malas acciones y cuantificarlas.

John Stuart Mill describe una ética utilitarista al afirmar que cuando las personas que son tolerablemente afortunadas con relación a los bienes externos no encuentran en la vida goce suficiente que la haga valiosa para ellos, la causa radica generalmente en la falta de preocupación por lo demás. Se distancia del hedonismo cuantificable de Bentham, pero habla de un hedonismo psicológico individual y un hedonismo ético universal, que es una teoría normativa que dice qué se debe hacer en función de las consecuencias y no de las causas. La famosa formulación de Mill del utilitarismo se conoce como el «principio de la mayor felicidad» («greatest-happiness principle») o «principio de utilidad». Sostiene que uno debe actuar siempre con el fin de producir la mayor felicidad para el mayor número de personas, dentro de lo razonable.

La doctrina utilitaria afirma que la felicidad es deseable y lo único deseable como fin en sí, siendo todo lo demás únicamente deseable como medio para este fin. *John Stuart Mill, El utilitarismo*.

George Edward Moore. La obra más famosa de Moore, Principia Ethica (Principios éticos) (1903), se relaciona con su afirmación de que el concepto de lo bueno se refiere a una cualidad sencilla, indefinible e imposible de analizar respecto a las cosas y situaciones concretas. Moore sostiene que todas las teorías naturalistas de la moral son falsas, ya que caen en la falacia naturalista. El argumento de Moore para la indefinibilidad de lo bueno se denomina el argumento de la pregunta abierta, donde concluye que al definir lo que es bueno en términos naturales o sobrenaturales cae en preguntas abiertas y objeciones. Él habla del sentido común, lo bueno es una condición no natural, porque se sujeta no por el sentido de la experiencia sino por un tipo de intuición moral y es una falacia intentar definirlo en relación a otra cosa. La bondad es evidente, sin duda, razonaba Moore, en aquellas experiencias como la amistad y el placer estético. Los conceptos morales de derecho y deber son entonces examinados en términos de producir todo aquello que posea bondad. Esto le hizo muy popular entre el círculo de escritores Bloomsbury.

Nietzsche en sus obras destaca lo siguiente:

- Rescata una ética individual que se apoya en la libertad y la justicia.
- Para él, el principio de interpretación del mundo es la voluntad, por lo que las morales se reducen a voluntad de poder.
- Rechaza los valores impuestos por las religiones (moral de rebaños) para proponer valores que vienen directamente de las profundidades del ser humano. El súper hombre se deja llevar por sus sentimientos, pero es capaz de dominarse a sí mismo.

Zygmunt Bauman defiende que los valores de la sociedad actual son el afán de lucro, la irresponsabilidad y la falta de compromiso; él lo denominó la sociedad líquida. Se trata de una Ética posmoderna. Zygmunt Bauman ha criticado el impacto de las redes sociales sobre el individuo en diferentes artículos de prensa publicados poco antes de su fallecimiento. Según este sociólogo, aparentemente, las redes sociales constituyen una herramienta para crear una comunidad propia, pero lo que realmente se genera es una comunidad «sustituta» donde no se necesitan habilidades sociales. Son áreas de confort, donde no hay diálogo real ya que la comunidad creada se realiza a medida del individuo, y por tanto no existe la controversia o el conflicto. Así, su colectivo es seleccionado según necesidad, de forma que es fácilmente escogido o eliminado con un simple clic de ratón y el capital afectivo que se medirá por el «número de contactos» que se tiene en las distintas cuentas de Facebook, Twitter e Instagram, entre otras.

Bauman, dentro de su concepto de modernidad líquida, distinguirá entre el concepto de grupo y enjambre. Los enjambres, se diferencian de los grupos porque no incluyen herramientas de supervivencia. Se asocian y se dispersan en diversas ocasiones por determinados temas relevantes que van cambiando, atraídos por objetos, variables y en movimiento. Este concepto de enjambre ha sido extrapolado por algunos autores, a la audiencia social que forma Twitter. Los distintos usuarios se comportan como un enjambre social y no como la definición de grupo, uniéndose para acontecimientos muy variados, sin una identidad importante y actúan en el escenario de ese concepto «líquido» que define Bauman.

Todas estas críticas, se ajustarían a su concepto de «modernidad líquida» donde la integración de la persona se realiza en una sociedad global pero sin identidad fija, obligando a una adaptación continua, por lo que se depende continuamente de la presencia del otro que ratifica nuestra identidad y nos permite «ser vistos».

Una vez visto algunos de los más destacados autores, significados y su visión sobre la Ética, se puede afirmar que en la actualidad se ha llegado a un acuerdo más o menos consensuado acerca de qué principios éticos rigen la sociedad actual:

1. La libertad.
2. La igualdad.
3. La dignidad.
4. La tolerancia.
5. La responsabilidad.

A través del proceso de socialización, el ser humano adquiere todo el repertorio de destrezas, conocimientos, valores y normas que les asemejan a los demás miembros de su cultura. Los códigos morales son ese repertorio de valores que cada persona va a adquirir durante su proceso de socialización.

2. Transmisión de valores en la sociedad actual: proceso de socialización.

El primer ser humano que insultó a su enemigo en vez de tirarle una piedra fue el fundador de la civilización.
Sigmund Freud.

2.1 Concepto de socialización.

El ser humano es un animal social/político.

Aristóteles.

Para Aristóteles, el ser humano al igual que el animal es social, pero solo el ser humano es político, siempre y cuando viva en comunidad. Él creía que el ser humano solo es capaz de realizarse plenamente en sociedad y que posee la necesidad de vivir con otros. Cuando nace, el ser humano llega al mundo como el animal más desprovisto de conductas que permitan su supervivencia en un mundo hostil y peligroso. Un bebe necesita del cuidado de otros seres humanos para garantizarse la supervivencia.

El proceso de socialización comienza desde el momento mismo del nacimiento y a través de él el ser humano interioriza, a lo largo de toda su vida, los elementos bio-socioculturales del ambiente que le circunda. Estos elementos son constitutivos de la personalidad de cada individuo ya que son integrados en la misma y algunos elementos pasan a formar parte de su yo.

Por lo tanto, la socialización en el contexto de las sociedades humanas, es conocida como el proceso por el que un individuo va adquiriendo destrezas y conocimientos lo que permite su integración a grupos más o menos amplios con los que se identificará en mayor o menor medida. Estos grupos son llamados *agentes de socialización*, ya que son los encargados activos de socializar al individuo. La familia es el grupo más pequeño, íntimo y cercano, luego están los amigos, vecinos, por último los grupos más grandes e impersonales como los medios de comunicación y las empresas de ocio y cultura.

La socialización puede ser descrita desde un punto de vista objetivo, es decir, desde la influencia que ejerce la sociedad sobre la persona, o desde un punto de vista subjetivo, esto es, adoptando la visión del sujeto de la socialización, desde la personalidad del sujeto.

DEFINICIONES DE SOCIALIZACIÓN

Guy Rocher define la socialización como: *el proceso por el cual la persona humana aprende e interioriza, en el transcurso de su vida, los elementos socioculturales de su medio ambiente, los integra a la estructura de su personalidad, bajo la influencia de experiencias y de agentes sociales significativos, y se adapta así al entorno social en cuyo seno debe vivir.*

Se observan en esta descripción, pues, los siguientes criterios:

- **Elementos culturales:** El ser humano nace inmerso en una **cultura determinada**.
- Integración de la cultura en su estructura de personalidad. **Personalidad**=el entramado, relativamente consistente, de las formas de pensar, sentir y actuar de una persona.
- Adaptación al **entorno social:** Este ser humano se adapta, se amolda al medio que le rodea.

Van der Zanden: la socialización es *“El proceso por el cual los individuos, en su interacción con otros, desarrollan las maneras de pensar, sentir y actuar que son esenciales para su participación eficaz en la sociedad”*.

Simmel: la socialización es *“el proceso de conformación de la personalidad y a la continua transformación que, a lo largo de todo el ciclo vital, experimentan los individuos, debido a las interacciones, influencias y experiencias con otros individuos (agentes personales) y, sobre todo, con ciertas instituciones sociales (familia y grupos de pares).*

Guerrero: la socialización es *“el proceso por el que los seres humanos adquieren su carácter social, adquiriendo e interiorizando la cultura de la sociedad donde nacen y desarrollando una identidad que, ya en los primeros años de vida, les permite reconocerse como miembros de un grupo (de una familia, de un sexo) y, más tarde, como agentes de instituciones sociales que les asigna papeles específicos.*

Morales Navarro define la socialización como *“el proceso a través del cual el individuo aprende e interioriza las normas de la sociedad en la que nace”*.

Para **John McDavid** la socialización es *“la secuencia de experiencias de aprendizaje, que tiene lugar como resultado de la integración del individuo en la sociedad”*.

Berger & Luckmann dicen que *“las realidades sociales varían a través del tiempo y el espacio, pero es necesario dualizar un hecho común de todas las realidades. Las instituciones surgen a partir de que el individuo necesita cumplir con una externalización de un modo de ser, sentir y pensar. Solo a partir de la internalización el individuo se convierte en miembro de la sociedad.”*

Levine señala que *“la socialización es culturización, es adquisición de control de los impulsos o como adiestramiento de rol”*.

Freud: *“La socialización es el proceso mediante el cual el individuo reprime parte de sus pulsiones agresivas y sexuales”*.

Piaget: *“a través de la socialización el egocentrismo se transforma gradualmente”*.

FUNCIONES DE LA SOCIALIZACIÓN

- **Socialización como proceso de internalización de la realidad social.** A través del proceso de socialización, el individuo es inducido a participar en la sociedad como miembro integrante, interiorizando sus normas, valores y patrones de conducta. Le da al sujeto una identidad social permitiéndole asumir cierta imagen de sí mismo y de la sociedad, y luego proyectarla. Entonces esta realidad social externa es interiorizada mediante la socialización.
Según Bourdieu, los esquemas cognitivos que incorporamos en la socialización forman el *habitus* (esquemas de acción interiorizados que estructuran las respuestas de los individuos). A través de la socialización se aprenden las categorías funcionales de la sociedad mediante la familiarización (divisiones de roles, nuestro lugar en el mundo, etc.).
- **Socialización como proceso anticipatorio:** A través de la socialización, los individuos van a aceptar los valores y creencias que más se adecuan a la supervivencia de sus instituciones. Todo aquello que arremeta contralas instituciones va a ser sancionado. Así la socialización es un proceso de habituación de los roles que va a desempeñar el individuo a lo largo de su ciclo vital. En el colegio van a interiorizar aquello que va a ser exigido en otros ámbitos en un futuro.

2.2 La cultura.

La cultura es la base de toda sociedad: es el conjunto de valores, creencias, actitudes y objetos materiales que constituyen el modo de vida de una sociedad. Desde un entendimiento etnográfico, es aquella totalidad compleja que

Incluye el conocimiento, la creencia, el arte, la moral, la ley, las costumbres y todas las otras capacidades y hábitos adquiridos por el ser humano como miembros de una sociedad.

Para Guy Rocher, **la cultura** es *“un conjunto trabado de maneras de pensar, de sentir y de obrar, más o menos formalizadas que aprendidas y compartidas por una pluralidad de personas, sirven de un modo objetivo y simbólico a la vez, para constituir a esas personas en una colectividad particular y distinta. Es decir, que la cultura afecta a toda la actividad humana de manera más o menos formalizada, es compartida por un amplio grupo de personas y es aprendida socialmente, no es innata, no es biológica”*.

La cultura se divide en material e inmaterial:

1. **Material o tangible:** hace referencia a los objetos que crean los miembros de una sociedad (objeto material).
2. **Inmaterial o intangible:** hace referencia al mundo intangible (valores, las percepciones del mundo, representación que crean los miembros de una sociedad).

Existen algunos términos relacionados con el de socialización y el de cultura que precisan una breve aclaración:

- **La endoculturación o enculturación.** Hace referencia a una experiencia de aprendizaje parcialmente consciente y parcialmente inconsciente, a través de la cual la generación de más edad incita, induce y obliga a la generación más joven a adoptar los modos de pensar y de comportarse tradicionales. Cada generación es programada no sólo para replicar la conducta de la generación anterior, sino también para premiar la conducta que se adecue a las pautas de su propia experiencia de endoculturación y castigar, o al menos no premiar, la conducta que se desvía de éstas.
- **La aculturación.** se refiere al resultado de un proceso en el cual una persona o un grupo de ellas adquieren una nueva cultura (o aspectos de la misma). Los individuos se adaptan, es decir se aculturán, incorporando elementos de otra cultura. Una de las causas externas tradicionales ha sido la colonización. En la aculturación intervienen diferentes niveles de destrucción, supervivencia, dominación, resistencia, soporte, modificación y adaptación de las culturas nativas tras el contacto culturalmente. La definición tradicional diferencia a veces entre aculturación por un individuo (transfiguración) y por un grupo, generalmente grande. Las definiciones viejas y nuevas tienen una frontera borrosa en las sociedades multilaterales modernas, en las que los hijos de familias inmigrantes pueden ser motivados a adquirir la cultura dominante, pero también la familiar, considerando a cualquiera de las dos como la extranjera, cuando ambas son parte del desarrollo infantil.
- **La transculturación.** El diccionario de la Real Academia Española, define a este término como: *“Recepción por un pueblo o grupo social de formas de cultura procedentes de otro, que sustituyen de un modo más o menos completo a las propias”*. Por lo que se podría decir que la transculturación es un proceso gradual por el cual una cultura adopta rasgos de otra, hasta culminar en una aculturación. Generalmente se ha supuesto que la enseñanza o intercambio de rasgos que van desde una cultura “más desarrollada” a otra “menos desarrollada”, parecería que esto puede ocurrir sin conflictos; sin embargo, se observa que la mayoría de las transculturaciones son muy conflictivas, en especial para la cultura “receptora”. Los cambios culturales representan los cambios en la historia, como fue la cultura de la sociedad agraria que evolucionó hacia la cultura de la sociedad industrial. Es importante tener en cuenta que la

transculturación es un proceso, no siempre fácil de explicar porque sus protagonistas son sociedades, y como tales abarcativas. Sin dudas no es un proceso fácil e incluso hasta podría llegar a ser "doloroso" en muchos casos, esto nos muestra que hay una sociedad que se impone con su cultura frente a otra, perdiendo esta última muchos rasgos característicos propios. Además, si observamos, las culturas extranjeras se adueñan del estilo de vida de muchas personas, en especial de sus tradiciones. Y sobre todo como dice el analista Irving Vladimir Aguilar Saravia: *"Toda cultura que no tiene una fuerte base no perdura para siempre"*, lo que nos da a entender que nuestras culturas deben estar bien indagadas en nuestra sociedad para que perduren y no las perdamos mientras que la transculturización se expande. Aguilar Sarabia dice también que *"uno de los principales impulsores de la transculturización es la globalización"*. El cual ha abierto las fronteras para el libre mercado entre países y sobre todo gracias a esto el fenómeno anterior se ha expandido de manera muy rápida. Las consecuencias serían: La pérdida de identidad, y que los valores o culturas del país se pierdan.

2.3 La personalidad.

La personalidad es una construcción psicológica, que se refiere a un conjunto dinámico de características psíquicas de una persona. Son las actitudes, pensamientos, sentimientos y repertorio conductual que caracterizan a una persona, y que tiene una cierta persistencia y estabilidad a lo largo de su vida, de tal modo que las manifestaciones de ese patrón en las diferentes situaciones poseen algún grado de predictibilidad.

La construcción de la personalidad es un factor importante a tener en cuenta a la hora de intentar comprender la socialización subjetivamente. Existen numerosas definiciones de lo que es la personalidad.

DEFINICIONES DE PERSONALIDAD

G. Allport dice que *"la personalidad es la organización dinámica de los sistemas psicofísicos que determina una forma de pensar y de actuar, única en cada sujeto en su proceso de adaptación al medio"*.

Para **Kotler** la personalidad es *"la organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona, que determina su adaptación única al ambiente. Son las características psicológicas y distintivas de una persona que conducen a respuestas a su ambiente de manera relativamente consistente y permanente"*.

Bandura, como representante del enfoque cognitivo-social, destaca la influencia de las cogniciones de las personas en los pensamientos, sentimientos, expectativas y valores en la determinación de la sociedad.

Para **Crutchfield & Krech** la personalidad es *"la integración de todas las características del individuo, siendo modificada por los intentos de adaptación a su medio, continuamente cambiante"*.

Hans Eysenck es un conductista que concede importancia a los hábitos aprendidos, aunque asegura que las diferencias individuales surgen de nuestra herencia (temperamento). Propone una visión integradora y habla de tres dimensiones de la personalidad: la extraversión, el neuroticismo y el psicoticismo.

Cattel propone, desde el modelo estructural, que la personalidad es aquello que permite predecir lo que hará una persona en una situación dada, abarcando todo el comportamiento del individuo, tanto interior como exterior.

Para **Lewin** la personalidad es *"el conjunto de atributos de comportamientos, que pueden tener un foco interno de casualidad y poseen un cierto grado de estructura y organización"*.

COMPONENTES DE LA PERSONALIDAD

Hoy en día se acepta una concepción de la personalidad desde un modo biopsicosocial:

- **Bio:** teniendo en cuenta cargas genéticas, perinatales y físicas. Componente físico propiamente dicho, el organismo.
- **Psico:** teniendo en cuenta factores tanto heredados (como el temperamento y las emociones) como adquiridos (carácter, valores, hábitos, etc.).
- **Social:** teniendo en cuenta el medio en el que el individuo nace. Se trata de un medio socioeconómico y tempo-espacial.

TEORÍAS DEL DESARROLLO HUMANO

El ser humano nace extremadamente inmaduro y su cerebro muestra una plasticidad como el de ninguna otra especie animal. Esto le permite adaptarse al medio con una enorme flexibilidad. Una mosca, en cambio, nace muy predeterminada; quedan pocas opciones a la libertad o a la diferenciación individual. Al día de nacer ya ha aprendido todo lo que necesita aprender para poder desenvolverse con soltura en su mundo. En cambio, para los seres humanos, este proceso de maduración durará años.

Hay diferentes corrientes que han intentado explicar el desarrollo de la personalidad del ser humano desde su peculiar forma de entender el mundo.

- NEWCOMB describe cinco factores en la formación de la personalidad, los cuales son:
 - **La herencia:** Se refiere a la carga genética con la que el ser humano viene a este mundo. La herencia genética hace referencia a rasgos más específicos de las personas, tales como sus cualidades, color de ojos, etc., mientras que la herencia biológica se refiere a rasgos más comunes (dos brazos, diez dedos, etc.). Es el esquema básico.
 - **El medio físico:** Es el ambiente social, la sociedad en la que nace el individuo y donde se va a producir el crecimiento.
 - **La cultura:** La cultura en donde nace un individuo determina la personalidad de las personas de manera importante. Los rasgos culturales establecen características comunes a todos los integrantes de una determinada cultura. **Dubois** denomina a estos rasgos compartidos *personalidad básica o nodal*.
 - **Las experiencias del grupo social:** El grupo social en el que nace el individuo va a marcar de manera importante su forma de ser, de manera más específica que la cultura. Es en estos grupos donde se van a interiorizar las normas y los valores de la sociedad.
 - **Las experiencias únicas:** son las experiencias vitales únicas que realiza cada individuo y que van a marcar su forma de ser única e irrepetiblemente. Así, las experiencias se van integrando en el interior de la persona formando un todo junto a los demás aspectos hasta formar un ser que se va a diferenciar de todos los demás, aunque se asemejase a los otros individuos próximos de su cultura.

- **PSICOANÁLISIS.** Freud descubre la sexualidad infantil y el inconsciente y es considerado el padre de la psicología y de la psicopatología actual. Él habla del desarrollo infantil en función del desarrollo libidinal de este. Describe cinco fases:
 - **Fase oral:** (primer año de vida). El placer está ligado a la actividad de la cavidad bucal y de los labios (chupeteo) que acompaña a la alimentación.
 - **Fase anal:** (de dos a 4 años). Esta fase se caracteriza sobre todo porque el infante comienza a controlar esfínteres, lo que supone un gran hito en su desarrollo. Es la primera vez que el niño va a controlar algo activamente: retención-defecación.
 - **Fase fálica:** (entre los 3 y 5 años). La zona erógena predominante son los genitales. Lo crucial de esta época es el advenimiento del complejo de Edipo.
 - **Periodo de latencia:** (entre los 5/6 años y la pubertad). Durante ese periodo se observa cierta inactividad y el niño se desarrolla con cierta suavidad.
 - **Fase genital:** (desde la pubertad). La pubertad y los cambios que esta supone despierta los deseos sexuales del individuo que ya no será capaz de reprimirlos. En esta fase cobra importancia *la elección del objeto* y todo aquello acontecido en las fases anteriores culminará en esta. Freud habla aquí de conceptos como la fijación. Infragratisfacción, sobregratificación, que harán que una persona presente mayores o menores dificultades de llevar una vida psicosexual activa.

Freud describe, a través del concepto de complejo o conflictiva de Edipo, los movimientos ambivalentes (deseos simultáneos tanto amorosos como hostiles) que aparecen en el niño y que dirige hacia sus padres, durante la fase fálica de su desarrollo psicosexual. Inconscientemente dirige sus deseos sexuales sobre el progenitor del sexo opuesto y paralelamente dirige sus deseos hostiles sobre el progenitor del mismo sexo, a quien siente como rival.

El complejo de Edipo de Freud se basa en el mito griego de Edipo descrito en la obra de Sófocles *Edipo Rey*. Edipo, sin saberlo, mata a su propio padre, el Rey Layo de Tebas, en una disputa. Después, tras resolver con éxito el enigma de la esfinge guardiana de la ciudad, obtiene como recompensa el desposar a su madre Yocasta, también sin saberlo. Al reconocer que durante años vivió en situación de incesto, Edipo se arrancó los ojos y se marchó al exilio.

- **TEORÍA PSICOGENÉTICA.** El máximo expositor de esta corriente es Jean Piaget. Para él, lo cognitivo es el concepto primordial en el desarrollo humano (para Freud era el afecto). Temporaliza el desarrollo humano en cuatro períodos:
 - **Período sensorio motor:** (de 0 a 2 años). El lactante gradualmente adquiere la destreza de organizar actividades en torno a su medio a través de habilidades sensoriales y motoras.
 - **Período preoperatorio:** (de 2 a 7 años). El niño desarrolla un sistema representacional y utiliza símbolos con el que representar objetos, personas, lugares, eventos, etc. Aparece el juego imaginativo. El lenguaje aparece y se desarrolla durante esa etapa.
 - **Período de operaciones concretas:** (de 7 a 11 años). Comienza el desarrollo del pensamiento lógico, pero la capacidad de pensamiento abstracto aun no aparece.

- **Período de operaciones formales:** (de 11 años a la adultez). A partir de este período la persona comienza a desarrollar su capacidad de pensamiento abstracto y abstraerse de lo concreto.
- **TEORÍA DE LA INTERACCIÓN SOCIAL.** Su máximo exponente es Vygotsky. Según este autor, el desarrollo consiste en la interiorización de instrumentos culturales tales como el lenguaje. Inicialmente estos instrumentos pertenecen al grupo social en el que nacemos: el grupo nos transmite los productos culturales a través de la interacción social. La cultura cumple un papel fundamental en la teoría del desarrollo de Vygotsky. Él acuña el término de zona de desarrollo próximo: este se refiere al espacio que existe entre las habilidades que ya posee el niño y lo que puede llegar a aprender a través de la guía que le proporciona un adulto. Es la relación que existe entre las habilidades reales del niño y su potencial. También acuña el término de *andamiaje* que luego será utilizado por Bruner.

TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD

- LA PERSONALIDAD EN EL PSICOANÁLISIS

La primera tópica freudiana. En un primer momento, Freud describió el aparato psíquico como formado por tres sistemas: el consciente, preconsciente y consciente.

- **El Inconsciente:** solo se nos muestra a través de sus manifestaciones que son los sueños, actos fallidos, síntomas neuróticos.
- **El sistema preconsciente:** se halla entre el inconsciente y el consciente, y los elementos que en él se hallan no se encuentran en el campo actual de la consciencia, pero si hacemos un pequeño esfuerzo, los invocamos con facilidad.
- **El sistema consciente:** reúne las características propias de la consciencia, recibe tanto los estímulos del mundo exterior como los de nuestro interior.

La segunda tópica freudiana. En 1923 Freud propone un nuevo esquema de psiquismo sin renunciar a la descripción topográfica anterior. Diferencia tres instancias del aparato psíquico.

- **El ello.** Es el polo pulsional de la personalidad. Una pulsión es un empuje, una carga energética que hace tender al organismo hacia un fin. Los contenidos del ello son inconscientes, y en parte heredados e innatos, y en parte reprimidos y adquiridos. Al final de su obra Freud habla de dos pulsiones: pulsión de vida y pulsión de muerte.
- **El yo.** Es una modificación del ello por la interacción de las pulsiones internas y los estímulos externos. No existe desde un principio. En un bebe, al principio es todo ello. El yo representa el conflicto neurótico, el polo defensivo de la personalidad. Pone en marcha una serie de mecanismos de defensa motivados por un afecto displacentero (represión, regresión, proyección, sublimación).
- **El superyo.** Es el resultado de la incorporación dentro del yo de los mandatos prohibitivos de los padres, es la consciencia moral. Es el juez o censor con respecto al yo.



Fig. 1. Esquema de las instancias del aparato psíquico y en donde se manifiestan.

- LA PERSONALIDAD EN EL COGNITIVISMO

Piaget, biólogo de formación, ofrece su teoría cognitiva para intentar dar respuesta a las preguntas sobre la génesis y los mecanismos de cambio en las estructuras de personalidad del ser humano. Él propone que los aparatos adaptativos biológicos entre organismo y medio se dan de similar manera a nivel psicológico entre el individuo y el medio que le circunda: estos intercambios tienen un carácter autorregulador y buscan un estado de equilibrio.

Habla de dos procesos principales:

- **Asimilación:** es la que permite al sujeto incorporar objetos a su estructura cognitiva. Es un proceso activo mediante el cual el individuo transforma la realidad a la que se adapta.
- **Acomodación:** Es el proceso complementario. El sujeto transforma su estructura cognitiva y modifica sus esquemas para incorporar los objetos de la realidad.

Topamos aquí con el concepto de esquema, que es la unidad psicológica funcional de las estructuras de conocimiento. Los esquemas:

- Cambian constantemente, acomodándose al medio.
- Son una secuencia organizada de acciones físicas o mentales que pueden ser repetidas en situaciones parecidas.

Para Piaget el desarrollo cognoscitivo no es un proceso lineal, sino un proceso que acontece en periodos de diversa duración según qué persona. En estos periodos o estadios se configuran los diversos esquemas, que a su vez se reorganizan de manera que caracterizan otros esquemas nuevos. Hay periodos donde prevalece la acomodación y en otros prevalece la asimilación.

- LA PERSONALIDAD EN EL INNATISMO

Chomsky apunta al lenguaje como fuente de indagación, ya que es una capacidad exclusivamente humana. Cree que poseemos una estructura innata universal a todas las lenguas: la presencia de los datos lingüísticos primarios en el entorno del niño en la edad de adquirir la lengua materna resulta imprescindible. Él cree que la información sobre el mundo externo, que percibimos a través de los sentidos, activa las ideas y los principios innatos que determinan la forma de los conocimientos adquiridos.

La experiencia lingüística de los niños es muy pobre y limitada y lo que escuchan es un número finito de expresiones que les podrían servir de modelo del lenguaje que están aprendiendo. A pesar de ello, los niños

son capaces de crear enunciados gramaticalmente correctos con un número relativamente infinito de elementos lingüísticos. De eso Chomsky concluye que el niño posee una capacidad lingüística innata rica y por ello su adquisición del lenguaje se da sin que el niño le preste mayor atención o esfuerzo.

- LA PERSONALIDAD E EL CONDUCTISMO

Los psicólogos conductistas:

- Creen que la psicología debe ser sometida a las mismas reglas que las demás ciencias empíricas y proponen analizar únicamente las acciones observables.
- Destacan el ambiente y las experiencias como centro de sus estudios, dejando de lado la *caja negra* que para ellos supone el psiquismo, dada la dificultad de someter a este a las leyes de los estudios puramente científicos.
- Ignoran la conciencia, sentimientos, estados de la mente, la personalidad, el yo, el sí mismo, la libertad, la voluntad, la intencionalidad.
- No intentan explicar los procesos cognitivos ni los procesos creativos ni nada. El sujeto es entendido como un mero receptor pasivo que reacciona ante un estímulo (visión mecanicista del ser humano).

En cuanto al objeto de estudio y la metodología de conductismo:

- El objeto de estudio debe ser la conducta observable de los sujetos y no la conciencia, dejando de lado la introspección y tachándola de oscurantismo.
- Trabajan con animales asimilando sus hallazgos a los seres humanos.
- Utilizan premios y castigos para fomentar o frenar la aparición de una conducta.

Sus estudios suponían un enfoque radicalmente nuevo y se basaban en los trabajos de Pavlov sobre el condicionamiento clásico. Para ellos, la personalidad es un producto ficticio: las personas ven lo que otros hacen e infieren rasgos y habilidades, pero estas dimensiones solo existen en la mirada de quien observa.

Según esta teoría, los individuos de índole social que regula su comportamiento. Es la observación de modelos lo que es capaz de modificar los patrones conductuales ya que se transforma en imágenes e ideas. Aseguran que el reforzamiento y el castigo determinan la aparición o no de una determinada conducta.

Bandura subraya la importancia de las normas internas: criterios adquiridos a través de la familia y entornos cercanos que hacen que evaluemos constantemente nuestras conductas. Si la conducta no se ajusta a la norma interna, se adoptará una conducta correctiva. Los autores conductistas creen que el aprendizaje de cualquier conducta, así también la socialización, se produce a través de uno de estos mecanismos:

- **Condicionamiento clásico:** fue descrito inicialmente por Pavlov y se basa en la ley de contigüidad: cuando dos sucesos acontecen simultáneamente, cada vez que aparece uno, aparecerá el otro. Pavlov lo explica a través del ya clásico ejemplo de los perros. Midió las reacciones de salivación de unos perros al enseñarles comida. Luego comenzó la prueba de condicionamiento. Hizo sonar una campana (estímulo neutral) antes de darles la comida a los perros. Pasadas unas cuantas veces de repetir este proceso, midió los niveles de salivación de los perros cuando estos únicamente escuchaban el sonido de la campana que había precedido a la comida, pero esta vez sin darles la comida. Pudo comprobar que había tenido lugar una respuesta de salivación en

ausencia del estímulo incondicionado que era la comida (basta el estímulo condicionado (campana) para suscitar la respuesta esperada (salivación)).

- **Condicionamiento operante:** descrito por Thorndike como cualquier conducta que en una situación produce un efecto satisfactorio, se hará más probable en el futuro. Posteriormente fue desarrollado por Skinner, su máximo exponente. Este se basa sobre todo en sus estudios con palomas, y asegura que el condicionamiento operante es un aprendizaje de tipo asociativo y que una conducta se aprenderá o no en función de las consecuencias que conlleve:
 - **Refuerzo positivo:** Si a una conducta le sigue una consecuencia agradable, la conducta se fortalecerá.
 - **Refuerzo negativo:** Si a una conducta le sigue la retirada de una consecuencia negativa, la conducta se fortalecerá (ejemplo: evitar una mala nota).
 - **Castigo:** Un castigo provocará la disminución de una respuesta, ya que le sigue un estímulo aversivo.
 - **Condicionamiento vicario o por modelado:** su máximo exponente es Albert Bandura. Sostiene que las conductas se aprenden por el mero hecho de observar a otros (llamados modelos) para a continuación llevar a cabo las conductas y ver qué consecuencias obtienen. Por ello, no todo aprendizaje es activo. De esta forma, el niño va aprendiendo las normas sociales de cada cultura.
- PSICOLOGÍA HUMANISTA DE CARL ROGERS.
- Como filósofo humanista, parte de la base de que el ser humano es bueno por naturaleza.
 - Cree que los seres humanos se esfuerzan en mantener consistentes sus vivencias con sus autoimágenes, es decir, buscan la armonía respecto a su auto concepto.
 - Si la conducta es consistente con la autoimagen se percibe y se acepta con facilidad; si la conducta, por el contrario, violenta la imagen que uno tiene de sí mismo, será bloqueada y distorsionada.

2.4 Teorías de la formación de la personalidad.

- LA TEORÍA DE LAS NECESIDADES DE MASLOW

La teoría de la personalidad de Maslow se centra en la comprensión de las necesidades de los seres humanos. Maslow cree que la satisfacción de algunas necesidades tiene mayor importancia que la de otras.

Si estás hambriento o sediento, tenderás a calmar la sed antes que comer. Después de todo, puedes pasarte sin comer unos cuantos días, pero solo podrás estar un par de días sin agua. La sed es una necesidad más fuerte que el hambre.

El ser humano necesita satisfacer sus necesidades primarias o básicas primero; a medida que está satisfechas, otras más secundarias cobrarán mayor importancia. Las necesidades, asegura, varían a lo largo del desarrollo humano.

FISIOLÓGICAS → SEGURIDAD → SOCIALES → ESTIMA → AUTORREALIZACIÓN

- **Necesidades fisiológicas:** Son las necesidades básicas como comer, dormir, beber, sexo, evitación del dolor.
- **Necesidades de seguridad:** Una vez cubiertas las necesidades fisiológicas, el ser humano busca situaciones que le ofrezcan sensación de seguridad (disminuir miedo y ansiedad). Casa, trabajo, salud.
- **Necesidades sociales y de amor:** Una vez cubiertas las necesidades anteriores, la persona comienza a mostrar necesidades de relaciones afectivas: pareja, amistad, hijos.
- **Necesidades de estima o de ego:** Una vez cubiertas las necesidades previas, el ser humano comienza a preocuparse por el respeto hacia sí mismo respecto a los demás.
- **Necesidad de autorrealización:** en la cúspide de la pirámide se encuentra la necesidad de realizarse como persona; esto varía de persona en persona: se trata de la imagen ideal que cada uno de nosotros tiene de la persona que le gustaría llegar a ser.

Respecto a su pirámide de necesidades, Maslow sostiene lo siguiente:

- Cuanto más elevada la necesidad, menos imprescindible es para la supervivencia de la persona.
- A medida que se cubren las necesidades inferiores, existe mayor nivel de supervivencia.
- Si se cubren las necesidades superiores, se producen niveles de satisfacción vitales más elevados.
- Las necesidades superiores representan nuestros desarrollos de evolución tardía.

La motivación es una fuerza que da energía y dirige nuestra conducta. Si damos crédito a esa afirmación, es necesario plantearse cómo se va gestando este fenómeno y cómo se desarrolla la actividad asociada a él. Entenderlo es dar una clave importante y necesaria en los procesos de enseñanza / aprendizaje.

2.5 Teorías explicativas de la socialización.

- **ESTRUCTURALISMO-FUNCIONALISMO:** Supone que los elementos de una determinada estructura social son interdependientes entre sí. De esta manera, el eje principal de sus investigaciones son las expresiones culturales evidenciadas en normas y valores. Señala que existe una serie de funciones indispensables para la supervivencia de una determinada sociedad; como la producción de bienes y su distribución o la reproducción cultural. La función principal de la sociedad es la integración y supone la aceptación de las metas y las expectativas sociales.
- **INTERACCIONISMO SIMBÓLICO: (G. Mead, Cooley, Blumer).** Esta corriente se ve influenciada por dos teorías: el conductismo y el pragmatismo nominalista. Según este último, los individuos definen, aceptan, modifican las normas, roles, creencias, según sus intereses personales sin verse influidos por macro fenómenos.

El interaccionismo simbólico intenta superar el reduccionismo conductista y establece como tesis central que:

Los fenómenos son funciones del sistema social y la función del proceso socializador radica en la posibilidad de la interiorización de normas y valores aceptados en sistema social y en la consolidación y aceptación de los roles.

Importancia del acto social.

El significado de una conducta se forma en la interacción social, es decir, el significado y la interpretación que hacen las personas son procesos humanos esenciales. Así, la interacción social existe como realidad antes del nacimiento del individuo, y éste debe ser socializado en ella. Si la persona quiere poder actuar conscientemente, pensar sobre sus acciones pasadas, hacer prognosis sobre acciones futuras, tanto propia como de los demás, debe estar consciente acerca de su contexto inmediato donde ella se encuentra. Debe estar consciente acerca de sí misma como un ser entre otros en ese medio ambiente.

Mead expone su teoría del conductismo social (interaccionismo simbólico) para explicar cómo la experiencia social desarrolla el autoconcepto (self) del individuo. Él cree que la experiencia social es el intercambio de símbolos, por lo que las personas intentan encontrar significado en cada acción. Esta búsqueda de significado nos lleva a imaginar las intenciones del otro. Esta acción requiere ser empático, ponerse en el lugar del otro, por lo que el otro aparece como un espejo en el que nos podemos ver a nosotros mismos.

Charles Cooley extiende esta idea al self-espejo: la autoimagen se basa en cómo los demás nos ven. Para Mead la clave del desarrollo del self es aprender a actuar el rol o el papel del otro. Es un proceso reflexivo, ya que implica una reflexión sobre nuestros actos a partir de la idea que nos hacemos acerca de cómo nos ven los demás. Los niños pequeños solo imitan al otro, pero en una fase evolutiva más avanzada los sujetos aprenden a actuar el rol de muchos otros: aquí Mead acuña el término otro generalizado, una idea abstracta de sociedad y cultura y sus normas y valores que utilizamos como espejo para mirarnos y evaluarnos a nosotros y a otros.

- **GILLIGAN** compara a niños y niñas en su desarrollo moral desde su teoría del desarrollo y género. Asegura que los niños exhiben una ética de justicia que se basa en reglas formales para definir qué está bien y qué está mal, mientras que las niñas muestran una ética del cuidado, en la que también se valoran las relaciones interpersonales a la hora de juzgar una situación. Asimismo, asegura que las niñas tienen una autoestima más baja ya que durante su adolescencia la mayoría de figuras de autoridad (por ejemplo, profesores) son masculinas. Señala pues a la socialización como culpable de la baja autoestima de las chicas a medida que estas van creciendo.
- **ERIK ERIKSON**. Este psicoanalista estadounidense de origen alemán diferencia ocho estadios en la socialización del ser humano:
 1. **Confianza básica vs. desconfianza** (desde el nacimiento hasta aproximadamente los 18 meses). Es la sensación física de confianza. El bebé recibe el calor del cuerpo de la madre y sus cuidados amorosos. Se desarrolla el vínculo que será la base de sus futuras relaciones con otras personas importantes; es receptivo a los estímulos ambientales y por ello sensible y vulnerable a las experiencias de frustración que son las experiencias más tempranas que proveen aceptación, seguridad y satisfacción emocional y están en la base del desarrollo de la individualidad. Depende entonces del sentimiento de confianza que tengan los padres en sí mismos y en los demás el que lo puedan reflejar en sus hijos.
 2. **Autonomía vs. vergüenza y duda** (desde los 18 meses hasta los 3 años aproximadamente). Esta etapa está ligada al desarrollo muscular y de control de las eliminaciones del cuerpo. Este desarrollo es lento y progresivo y no siempre es consistente y estable; por ello el bebé pasa por momentos de vergüenza y duda. El bebé inicia a controlar una creciente sensación de afirmación de la propia voluntad de un yo naciente; se afirma muchas veces oponiéndose a los demás. El niño empieza a experimentar su propia voluntad

autónoma experimentando fuerzas impulsivas que se establecen en diversas formas en la conducta del niño y se dan oscilando entre la cooperación y la terquedad; las actitudes de los padres y su propio sentimiento de autonomía son fundamentales en el desarrollo de la autonomía del niño. Este establece su primera emancipación de forma tal que en posteriores etapas repetirá esta emancipación de muchas maneras.

3. **Iniciativa vs. culpa** (desde los 3 hasta los 5 años aproximadamente). La tercera etapa de la Iniciativa se da en la edad del juego. El niño desarrolla actividad e imaginación y es más enérgico y locuaz, aprende a moverse más libre y violentamente, su conocimiento del lenguaje se perfecciona, comprende mejor y hace preguntas constantemente; todo esto le permite expandir su imaginación y adquirir un sentimiento de iniciativa que constituye la base realista de un sentido de ambición y de propósito. Se da una crisis que se resuelve con un incremento de su sensación de ser él mismo. Es más activo y está provisto de un cierto excedente de energía, identifica qué es lo que se puede hacer con la acción; descubre lo que puede hacer junto con lo que es capaz de hacer. Son características de esta etapa:
 - La intrusión en el espacio mediante una locomoción vigorosa.
 - La intrusión en lo desconocido por medio de una curiosidad grande.
 - La intrusión en el campo perceptual de los demás.
 - Fantasías sexuales (los juegos en esta edad tienen especiales connotaciones simbólicas sobre aspectos sexuales). Respecto de esto último, el niño posee una genitalidad rudimentaria y tiene muchas veces sentimientos de culpa y temores asociados a ello.

4. **Laboriosidad vs. inferioridad** (desde los 5 hasta los 13 años aproximadamente). Es la etapa en la que el niño comienza su instrucción preescolar y escolar; el niño está ansioso por hacer cosas junto con otros, de compartir tareas, de hacer cosas o de planearlas, y ya no obliga a los demás niños ni provoca su restricción. Posee una manera infantil de dominar la experiencia social experimentando, planificando, compartiendo. Llega a sentirse insatisfecho y descontento con la sensación de no ser capaz de hacer cosas y de no hacerlas bien y aún perfectas; el sentimiento de inferioridad puede hacerlo sentirse inferior psicológicamente, ya sea por su situación económico-social o por su condición "racial" o debido a una deficiente estimulación escolar pues es, precisamente, la institución escolar la que debe velar por el establecimiento del sentimiento de laboriosidad.

5. **Búsqueda de identidad vs. difusión de identidad** (desde los 13 hasta los 21 años aproximadamente). Se experimentan tanto búsqueda de identidad como crisis de identidad que reavivarán los conflictos de cada una de las etapas anteriores. Los padres de los adolescentes enfrentan situaciones nuevas que significan un nuevo reto para su misión orientadora. Son características de identidad del adolescente:
 - La perspectiva temporal, orientación en el tiempo y en el espacio.
 - La seguridad en sí mismo.
 - La experimentación con el rol, énfasis en la acción.
 - El aprendizaje, interés por el contacto con el medio ambiente y una estrategia del aprendizaje vital.
 - Polarización sexual: adecuado grado de desarrollo del propio interés sexual.
 - Liderazgo y adhesión: adecuada integración al grupo de "pares".
 - El compromiso ideológico, la orientación valorativa y participación en el ambiente.

6. **Intimidad frente a aislamiento** (desde los 21 hasta los 40 años aproximadamente). La intimidad supone la posibilidad de estar cerca de otros ya que el sujeto posee un sentimiento de saber quién es, no tiene miedo a “perderse” a sí mismo; al contrario que como muchos adolescentes, el joven adulto ya no tiene que probarse a sí mismo. Pero a esto se añade que nuestra sociedad tampoco ha hecho mucho por los adultos jóvenes; la tendencia mal adaptativa, que Erikson llama "promiscuidad", se refiere particularmente a volverse demasiado abierto, muy fácilmente, sin apenas esfuerzo y sin ninguna profundidad o respeto por la intimidad. Esta tendencia se puede dar tanto con amantes como con amigos, compañeros y vecinos.
7. **Generatividad frente a estancamiento** (desde los 40 hasta los 60 años aproximadamente). Periodo generalmente dedicado a la crianza de los niños. La tarea fundamental de esta etapa es lograr un equilibrio apropiado entre la productividad y el estancamiento. La productividad es una extensión del amor hacia el futuro; tiene que ver con una preocupación sobre la siguiente generación y todas las demás futuras. Tanto el tener y criar los hijos como así también realizar tareas vinculadas a la enseñanza, la escritura, la inventiva, las ciencias, las artes y el activismo social complementan la tarea de productividad; en definitiva, cualquier cosa que llene esa “vieja necesidad de ser necesitado”. El estancamiento, por otro lado, es la “auto-absorción”: cuidar de nadie; las personas tratan de ser tan productivas que llega un momento en que no se pueden permitir nada de tiempo para sí mismos, para relajarse y descansar. Al final, estas personas tampoco logran contribuir algo a la sociedad. Esta es la etapa de la “crisis de la mediana edad” se pregunta “¿qué estoy haciendo aquí?”.
8. **Integridad frente a desesperación** (desde aproximadamente los 60 años hasta la muerte). Esta es la última etapa. En la delicada adultez tardía, o madurez, la tarea primordial es lograr una integridad con un mínimo de desesperanza. Primero ocurre un distanciamiento social. Desde un sentimiento de inutilidad existe un sentido de inutilidad biológica debido a que el cuerpo ya no responde como antes; junto a las enfermedades aparecen las preocupaciones relativas a la muerte. Los amigos mueren, los familiares también, y ello contribuye a la aparición de un sentimiento de desesperanza. Como respuesta a esta desesperanza algunos mayores se empiezan a preocupar con el pasado. La integridad yoica significa llegar a los términos de la vida y por tanto llegar a los términos del final de tu vida. La tendencia mal adaptativa es llamada presunción; cuando la persona “presume” de una integridad yoica sin afrontar de hecho las dificultades de la senectud.

Erikson asegura que el desarrollo de la personalidad se da en estas ocho fases normativas, cada fase supone una crisis que marca el cambio hacia la siguiente etapa. Si la fase se supera con éxito, se pasa a la siguiente sin problemas. Si esto no es así, aparecen los denominados puntos de fijación a los que la personalidad del sujeto volverá ante cada nueva crisis. Erikson fue discípulo de Freud pero difiere de él en que otorga mayor peso a las influencias culturales y otorga mayor actividad a los sujetos a la hora de adaptarse a su entorno.

- **HARRIS Y SU TEORÍA DE LA SOCIALIZACIÓN GRUPAL.** Según este enfoque, los niños nacen con determinadas características y su dotación genética particular les predispone a desarrollar cierto tipo de personalidad. Pero el entorno puede cambiarles, no la crianza o el entorno que pueden proporcionarles sus padres, sino el entorno fuera del hogar que comparten con sus compañeros. Es decir, la socialización no es algo que los mayores les hagan a los niños, sino algo que los niños hacen por sí mismos.

Cree que el comportamiento de los padres no tiene ningún efecto sobre las características psicológicas futuras de los niños. Asegura que es mucho más importante la influencia de los iguales.

- **EL DESARROLLO MORAL DE KOHLBERG.** Kohlberg (1981) elabora su teoría del desarrollo moral, en la que intenta profundizar en la adquisición del razonamiento moral. Diferencia tres etapas:
 - **Etapa premoral:** El niño vivencia el mundo en términos de dolor / placer.
 - **Estadio convencional:** Característico de la adolescencia. Los adolescentes diferencian entre el bien y el mal en función del deseo de los padres y se conforman con las normas a medida que disminuye su egoísmo.
 - **Estadio de principios:** aquí el individuo ya posee principios éticos abstractos más allá de las normas sociales.

TIPOS DE SOCIALIZACIÓN

La socialización es un proceso que nunca acaba, porque básicamente se refiere al desarrollo de la personalidad del ser humano y a sus relaciones interpersonales. Está se compone por un lado de una **individualidad**, que diferencia al sujeto de todos los demás, y por otro lado de una **intersubjetividad**, que comparten los miembros de una sociedad concreta (por ejemplo, normas, valores, roles).

Es a través de su ambiente social que el ser humano puede sobrevivir. La adaptación de este ser humano, que llega al mundo inacabado e indefenso, se lleva a cabo a través de un complejo proceso de interiorización de modos y formas de superar los obstáculos vitales. Estos modos de hacer frente a los obstáculos le son ofrecidos al ser humano de manera inmediata. El joven individuo aprende a ver el mundo a través de los ojos de los demás, ordena los significados con sus normas y estructura sus emociones y afectos según esto. Es solo más tarde y en estadios más avanzados que el joven individuo se percatará que existen otras formas de vidas diferentes a las de su mundo que le rodea directamente.

Se diferencia tradicionalmente entre socialización primaria, secundaria y terciaria:

1. La socialización primaria:

- Juega un papel crucial en el desarrollo del niño ya que asienta las bases de todas las socializaciones futuras.
- Ocurre cuando el niño aprende los valores y las actitudes apropiadas de los miembros de su cultura concreta.
- Proporciona la equipación básica sobre la concepción del mundo y de la vida que va a acompañar al sujeto el resto de su vida.
- Es llevada a cabo principalmente por familia nuclear y amigos.
- La primera condición es el asentamiento de una relación de confianza básica del recién nacido y el mundo que lo rodea. Normalmente esta relación es la del infante y su madre, donde el bebé podrá sentirse seguro y protegido y ver colmadas sus necesidades de calor, nutrición, cariño y cuidados.
- Otra condición importante para el proceso de internalización es la continuidad y constancia de esa relación primaria. El recién nacido no cuenta con ningún tipo de entendimiento con el que pudiera ordenar y clasificar el sinnúmero de fenómenos en los que se ve inmerso. Aquello que para él es de importancia o que pudiera contar con un significado especial ha de ser señalado en repetidas ocasiones por esta persona allegada (la madre). La comprensión de los fenómenos sociales y psíquicos precisa de tiempo y únicamente se va a dar si hay cierta continuidad en la aparición de los fenómenos.

- La capacidad de interiorizar formas de vida institucionalizadas se desarrolla a partir de una creciente identificación del infante con sus personas de referencia. A través de esta identificación, el sujeto no sólo encuentra una forma determinada de relacionarse con el mundo que le rodea, sino también una forma peculiar de relacionarse consigo mismo. Si comienza a ver el mundo a través de los ojos de los otros, se percibirá él mismo como objeto. No sólo sentirá sus propias emociones, sentimientos y necesidades, sino que además se verá como aquello que los demás seres humanos que le rodean ven en él. Y a la vez que interioriza esto, se convierte sin querer en aquello que los demás ven.
- Mediante este proceso de atribución, el niño se adscribe un lugar, un rol, a través de la socialización primaria dentro de su campo social concreto a través del cual vivenciará el mundo que le rodea.

2. La socialización secundaria:

- Se refiere al proceso de aprendizaje de los patrones comportamentales apropiados como miembro de un grupo más pequeño dentro de la sociedad.
- Estos procesos son apuntalados por agentes socializadores externos al hogar.
- Si mientras a través de la socialización primera se asientan las bases fundamentales de la adaptación de la persona al mundo, es la socialización secundaria la que le permitirá organizar su vida de modo concreto, particular.
- Esta función se llevará a cabo fuera del hogar y del entorno familiar. Esta socialización es la internalización de la complejidad de los submundos institucionalizados: los médicos se encargan de la salud, los maestros de la enseñanza, los policías de la seguridad ciudadana, los jueces de la justicia, los albañiles de la construcción, los soldados de la defensa del país.
- La socialización secundaria se forma con la adquisición de un conocimiento de roles y de un saber específico. Los submundos, que internalizamos a través de la socialización secundaria, son realidades parciales en contraste con el mundo básico que supone la socialización primaria.
- Los conocimientos adquiridos en la primera etapa son muy difíciles de borrar, pues están emocionalmente muy anclados y el acceso a la reflexión intelectual es muy laborioso; fueron internalizados de una manera que parecía que no había alternativas plausibles. Al ser humano le cuesta mucho salir de estos patrones, muy intrínsecamente arraigados. En cambio, aquellos conocimientos adquiridos en la segunda etapa tienen un carácter más relativo: el ser humano puede cambiar su relación con el mundo, existen otras posibilidades de vida.

3. La socialización terciaria:

- Tiene lugar en la edad adulta y se refiere a personas que han sufrido una desviación de la norma, es decir, que han trasgredido una norma.
- Se denomina asimismo resocialización y suele tener lugar en prisión.
- Los agentes de resocialización son las autoridades competentes.

- Otras veces la resocialización tiene que ver con cambios radicales en la vida de un ser humano, cuando una persona decide romper de manera radical con su pasado y se ve expuesta a aprender normas y valores nuevos.

AGENTES DE SOCIALIZACIÓN

- La familia:

- La familia cumple un papel fundamental en la socialización primaria, sobre todo en los primeros años de vida de una persona.
- La madre, o aquella persona que cumpla la función materna, va a ser la encargada de transmitirle al bebe la sensación de seguridad, amor, acogimiento, contención y va a ser la primera fuente de identificación.
- El padre irrumpe como tercero en la escena dual algo más tarde (Freud, complejo de Edipo). Es en principio el encargado de darle soporte a la madre y más adelante será el encargado de transmitir las normas y las leyes.
- Entre ambos, padre y madre, transmitirán sus normas, creencias, modos de ver la vida de modo consciente e inconsciente y estas formas de ver la vida serán internalizadas por el niño.
- Dado que hay una gran diversidad en cuanto a estructura y tamaño familiares, el impacto de la familia en cuanto a la formación de la identidad no es universal. En las sociedades occidentales los estudios han señalado que por ejemplo el orden de nacimiento es importante a la hora de determinar ciertos rasgos de personalidad:
 - Los hijos que nacen primero tienden a recibir mayor disciplina, a ser mayores triunfadores y más conformistas.
 - Los que nacen últimos tienden a ser educados con una disciplina menos rígida, por lo que suelen ser más sociales y rebeldes.
- Es un agente identificable, de pertenencia, heterogéneo y formal o intencional.
- Según Denis Davis, la familia es el primer agente de socialización del niño, su influencia es la más persistente e inquebrantable. Es el grupo más íntimo en la socialización, satisface necesidades materiales y espirituales. Priman los mecanismos de imitación e identificación, aunque funcionan otros (sugestionabilidad, afecto, frecuencia, intensidad).
- Para Murdock, las familias cumplen las siguientes funciones: sexo, procreación, socialización y cooperación económica.

- La escuela:

- La escuela constituye una organización formal especializada donde se transmite la herencia cultural de la sociedad.
- Es el agente de socialización de mayor importancia después de la familia. Las escuelas son el primer ambiente impersonal y colectivo que el niño va a encontrar.

- Aunque la función principal de la escuela sea la de transmitir conocimientos, también va a proporcionar ciertos valores (honestidad, competición, respeto e individualismo) y ciertas normas (no copiar en los exámenes, ser puntual, no discutir con profesores).
 - Los niños también aprenden a tratar con ciertas figuras de autoridad distintas a sus padres y con iguales.
 - Además, la escuela enfrenta a los niños a una evaluación impersonal de sus destrezas a través de un sistema de notas a lo largo de toda la carrera educativa.
 - Es un agente de socialización identificable, de pertenencia, heterogéneo y formal.
 - Quintana: la escuela responde a la necesidad social de transmitir la cultura a los jóvenes y de socializarlos, integrándolos en la colectividad y preparándolos para desempeñar un papel activo para ella.
- Grupos de pares:
- Son grupos formados por personas de más o menos la misma edad que comparten actitudes similares frente a los adultos y las figuras de autoridad.
 - Son grupos que escapan a la supervisión directa de los adultos.
 - Aquí, los niños aprenden a cómo establecer relaciones por ellos mismos y les ofrece la posibilidad de discutir sobre temáticas que a los adultos pudieran no interesarles.
 - En una sociedad en la que los cambios ocurren a gran velocidad, los grupos de iguales poseen una influencia fuerte sobre los individuos.
 - Las actitudes de jóvenes y mayores pueden diferir debido al o a los saltos generacionales.
 - La importancia de los grupos de iguales tiene su punto álgido durante la adolescencia, cuando los jóvenes tienden a romper ciertos lazos con la familia.
 - El vecindario, las escuelas, los clubes de fútbol proveen una amplia variedad de grupos de iguales.
 - Los individuos tienden a ver a su propio grupo como más positivamente y a desacreditar otros grupos.
 - Las personas a veces se ven influenciadas por grupos de iguales a los que les gustaría pertenecer, proceso al que los psicólogos denominan socialización anticipatoria, que ayuda al individuo a adquirir una posición deseada.
 - Los grupos de pares son agentes identificables, de pertenencia, homogéneo e informal.

- Asociaciones / grupos de trabajo:

La socialización laboral tiene lugar tanto entre compañeros, como entre relaciones jerárquicas dentro de la empresa, etc., y se define como el proceso de aprendizaje mediante el que se adquieren las actitudes, habilidades y conductas útiles para el desempeño del trabajo (Peiro & Prieto).

- Medios de comunicación de masa (mass media o MCM)

- Los denominados mass media o medios de comunicación en masa cubren un amplio rango de medios de comunicación, información y entretenimiento, tales como libros, música, periódicos, revistas, radio, televisor, internet y video juegos.
- El acceso a estos medios es una cuestión de ingresos, de modo que hay una gran desigualdad en el uso de este medio.
- Se trata de un agente de socialización informal, difuso, de referencia (según Merton) y heterogéneo.
- Como agentes socializadores de referencia que son, son capaces de contrarrestar, complementar, potenciar o anular la influencia de los agentes socializadores de pertenencia como la familia.
- Para Guy Rocher, los medios de comunicación de masa (MCM) sugieren, proponen y transcriben modelos, valores e ideales susceptibles de imponerse con tanta fuerza y persuasión al ser presentados en un contexto dramático o emotivo que contribuya a inhibir el juicio crítico.
- Para Margarita Rivière, los medios ya no informan o, si lo hacen, ese objetivo resulta secundario. Los medios, aunque no quieren reconocerlo porque seguramente no tienen tiempo de reflexionar, educan. Esa es su misión: la educación permanente de las personas, mediante la creación de preferencias, de valores, de hábitos culturales, de mitos y anti mitos, de costumbres.
- Según la teoría hipodérmica o de la bala mágica, los mensajes de los medios actúan como estímulos que afectan directamente y de forma homogénea a todos los individuos. Esta teoría suponía la existencia de un público pasivo y manipulable y fue descartada y hoy en día más que de manipulación y persuasión se habla de influencia.
- Los medios de comunicación, sobre todo la televisión o internet, son difusores de recursos para la representación simbólica y la construcción de las identidades de los individuos y los grupos muy potentes. Estos se apropian de sus materiales para darle sentido desde su propia cultura y su personalidad.
- Los medios de comunicación de masa son considerados en la actualidad, responsables de transmitir los estereotipos propios de cada cultura.
- Es un agente informal, no identificable o difuso, de referencia y heterogéneo.

3. Libertad, responsabilidad.

3.1 La libertad.

TEORIAS SOBRE LA LIBERTAD

1. Presocráticos. Grecia clásica.

- Los griegos contraponen el concepto de libertad al de esclavo. Ciudadano libre de la *polis* versus Esclavo.
- Ser humano libre es el que no está sometido; aunque la libertad para ellos ya implica cierto grado de responsabilidad hacia la comunidad, cierta asunción de obligaciones.
- Los griegos creen en un orden cósmico determinado, en una suerte de destino: el alma, que obedece a leyes diferentes que el cuerpo, tiene cierta libertad.
- El ser humano es libre mientras sea un ser racional: los sabios son los seres auténticamente libres.
- Los griegos tienen un fuerte sentimiento social / político y tienen normas / leyes que rigen su vida social, si bien reconocen cierta libertad personal si no se infringen estas leyes.
- También reconocen el derecho al ocio para cultivar la personalidad personal de cada uno.

2. Aristóteles y Platón.

- Para ambos la libertad está muy relacionada con la autonomía, con el respeto y con el orden moral.
- Para ellos el ejercicio de libertad es un ejercicio de razón: la actuación del ser humano será libre, siempre y cuando la finalidad racional de la misma conduzca a la realización del bien.

3. Cristianismo.

- Con el cristianismo aparece la idea de la predestinación divina, ya que es Dios el que posee todo el poder y el conocimiento.
- Los filósofos se plantean la pregunta si es posible que el ser humano disponga de libertad para elegir y optar por el mal y pecar.
- San Agustín acuña el concepto del libre albedrío (existencia de la posibilidad de elegir). Libertad equivale a cómo puede el ser humano escoger el bien a través del libre albedrío.
 - Surge entonces la cuestión que San Agustín denominó el misterio de la libertad: como concilia la predeterminación divina con el libre albedrío.
 - Él cree que Dios sabe qué elegirá el ser humano de antemano (presciencia), aunque este luego sea quien lo elige.

- Para Santo Tomás:
 - El libre albedrío es un poder cognoscitivo: debe estar presente el intelecto para que haya libre albedrío.
 - No hay libertad sin posibilidad de elección, pero el simple hecho de elegir no es libertad. Se trata de elegir lo trascendente. Para elegir, debe auxiliarse en Dios. Crítica:

Un asno, que encontrara heno en dos montones exactamente iguales, ubicados en distintas direcciones pero a la misma distancia, no podría elegir por uno de ellos, y moriría de hambre. La conclusión sería que, predominando en el asno la preferencia por no morir de hambre, terminaría eligiendo cualquiera de los montones de heno, con lo cual se evidencia que la elección no está necesariamente fundada en motivos razonables. La paradoja pone en cuestión los conceptos de libertad, elección, razón, preferencia y voluntad (Juan Buridán).

4. Deterministas. (Spinoza, Leibnitz).

El determinismo es una doctrina filosófica que sostiene que todo acontecimiento físico, incluso el pensamiento y las acciones humanas, están causalmente determinados por la irrompible cadena causa-consecuencia y, por tanto, el estado actual "determina" en algún sentido el futuro. Existen diferentes formulaciones de determinismo, que se diferencian en los detalles de sus afirmaciones. Hay tres tipos de determinismo:

- El determinismo lógico sostiene que el valor de verdad de cualquier proposición es intemporal. Por ejemplo: la frase "Mañana lloverá" es verdadera o falsa, y si es verdadera, entonces mañana lloverá por necesidad lógica.
- El determinismo epistémico sostiene que, si se conoce cualquier hecho futuro de antemano, entonces debe ocurrir tal hecho inevitablemente.
- El determinismo causal sostiene que todos los eventos son el resultado de leyes naturales y de condiciones precedentes.

5. Kant.

Para Kant la libertad es un postulado moral, existe en el reino de los noumenos (las cosas que son pensadas, la realidad metafísica). El ser humano es libre por que no es meramente una realidad natural, va más allá. La libertad es un concepto individual. La idea de la libertad nos lleva, pues, a considerarnos artificialmente como seres libres a pesar de que no lo somos, es más, a este respecto dirá Kant:

«Y sin esta libertad (en este último sentido estricto) (...) no es posible ninguna ley moral ni una imputación conforme a ella. Justamente por ello, a todo cuanto sucede necesariamente en el tiempo según la ley natural de la causalidad cabe denominarlo, asimismo, "mecanicismo de la naturaleza", aun cuando eso no quiera decir que las cosas sometidas a ella han de ser realmente máquinas materiales»

6. Georg Wilhelm Friedrich Hegel.

Habla de la libertad de la idea. No es el libre albedrío, es la autodeterminación, que no es azarosa, sino que responde a una determinación racional del ser.

El Espíritu germánico (der germanische Geist) es el Espíritu del Nuevo Mundo (neuen Welt), cuyo fin es la realización de la verdad absoluta, como autodeterminación infinita de la libertad, que tiene por contenido su propia forma absoluta. El principio del imperio germánico debe ser ajustado a la religión cristiana. El destino de los pueblos germánicos es el de suministrar los portadores del Principio cristiano.

(Hegel, Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte, en Werke, ed. Suhrkamp, Fráncfort del Meno, t. 12, p. 413; ed. española, t. II, p. 258.)

7. Jon Stuart Mill y Berson.

Se alejan de la filosofía y enfatizan el punto de vista empírico. El yo es libre porque no se rige por las leyes de la mecánica. Según los conceptos de libertad, causalidad y necesidad aplicados a asuntos humanos lleva a Mill a concluir que la naturaleza humana se rige por principios científicos que la lógica puede poner al descubierto y que pueden usarse para promover la felicidad.

Mill sostiene que el comportamiento humano se rige por leyes universales, como la formación del carácter ético de cada persona. Sin embargo, estas leyes no se pueden estudiar directamente con del experimento y la observación, sino mediante deducciones. Mill considera varios métodos científicos y cómo podrían aplicarse a las ciencias sociales.

Aunque muchos de los métodos de las ciencias naturales no funcionan para las ciencias sociales, los métodos de inducción aún se pueden aplicar para comprender causas y efectos como de una determinada política o acto legislativo. Las ciencias sociales también se pueden abordar deductivamente, comenzando con leyes a priori de naturaleza humana y razonamiento basado en ellas. Mill divide las ciencias sociales en dos ramas: aquellas en las que se estudian las causas y los efectos del comportamiento humano en un contexto que se supone estable, y aquellas ciencias que examinan el progreso y el cambio histórico.

Bergson se aparta de la concepción dual (int. /ext., etc.) al proponer otra convención: «la percepción dispone del espacio en la exacta proporción en que la acción dispone del tiempo». El espacio no es exterior y el tiempo interior, eso es volver al siglo XIX. El tiempo es lo abierto, el todo no está dado ni puede darse, el pasado es infinito. La historia son las acciones de los pueblos hacia la libertad. La libertad echa sus raíces en la necesidad. Bergson también dice que el espíritu extrae su alimento de la percepción, único obstáculo de la libertad que es plasmado en movimiento. Es por eso que las fuentes de su pensamiento: recuperar determinadas dimensiones de la conciencia, perdidas por el idealismo: sentimiento inmediato de las cosas y de uno mismo.

La filosofía tiene que hacerse cargo de ese tiempo real y para ello recurre a la intuición, como conciencia inmediata o percepción directa de la realidad, que no usa simbolizaciones, aunque no puede prescindir del lenguaje. El positivismo y las ciencias no mantienen su compromiso de fidelidad con los hechos, pues el tiempo de la experiencia concreta escapa a la mecánica, que trata el tiempo como una serie de instantes, uno junto a otro; un tiempo espacializado y reversible (se puede dar marcha atrás y repetir el experimento); los instantes son externos e iguales: tiempo isocrónico de Newton. Pero el tiempo de la conciencia no es así, su rasgo básico es la duración: el yo vive el presente con el recuerdo del pasado y la anticipación del futuro, que solo existen en la conciencia que los unifica. Los instantes valen de diferente modo, un momento penetra en otro y queda ligado a él. Es inútil ir a la búsqueda del tiempo perdido: no hay reversibilidad del tiempo. El tiempo es nuevo a cada instante y requiere un método específico.

8. Karl Marx.

Determinismo extremo (corriente materialista).

- La libertad para Marx es el control total de las fuerzas alienadas del ser humano, para que el ser humano pueda ser el único actor y autor de su historia.
- La libertad sería autodeterminación.
- La libertad como libertad colectiva: los individuos deben colaborar para alcanzar un bien común.
- Libertad como cooperación, como participación de los individuos en política.

9. Fernando Savater.

“No somos libres de elegir lo que nos pasa, sino libres para responder a lo que nos pasa de tal o cual modo.”

10. Jaime Barylko.

“Si se pretende hablar de libertad, todo el discurso ha de girar previamente en torno a los determinismos varios que nos sellan durante toda la vida. El resto, si algo queda, es libertad”.

TIPOS DE LIBERTAD

Podemos distinguir entre libertad exterior y libertad interior:

- **Libertad exterior:**

- Es la libertad de acción o de ejercicio.
- Es poder obrar sin coacción externa.
- Se refiere a las libertades física (versus persona encarcelada), civil (de formar una familia, elegir una profesión), política negativa (falta de coacción externa al individuo, Stuart Mill) y política positiva (participación en la toma de decisiones).

- **Libertad interior:**

- Antiguamente era denominada *libre albedrío*.
- Es la libertad de querer, la libertad de la voluntad, el modo en el que se ejerce el auténtico querer.
- Cuellar Bassols la denomina autodeterminación.
- Se divide asimismo en:
 - Libertad negativa: ausencia de restricciones interiores que determina la elección por decisión de la voluntad (libertad como independencia).

- Libertad positiva: posibilidad de dirigirse o de gobernarse a sí mismo (libertad como autonomía).

OBSTÁCULOS DE LA LIBERTAD

1. **La ignorancia.** Es la ausencia de conocimientos. Para poder elegir en libertad se presupone que hay que conocer. Se diferencia entre:
 - **Ignorancia invencible:** anula toda responsabilidad, ya que la ausencia de conocimiento no puede superarse debido a que no hay conciencia de ella.
 - **Ignorancia vencible:** disminuye la responsabilidad, pero no la elimina. La persona no tiene un conocimiento sobre algo y no se ha esforzado en adquirirlo.
 - **Ignorancia afectada:** aumenta la responsabilidad. La falta de conocimiento solo se usa como pretexto para disminuir la responsabilidad.
2. **El miedo:** Cuando existe alguna amenaza de un peligro se perturba la capacidad mental.
3. **Las pasiones:** las inclinaciones como el enamoramiento, odio, tristeza, celos, etc., se supone que asimismo perturban el raciocinio.
4. **La violencia:** entendida esta como fuerza extrema a la que uno no se puede resistir. Por tanto, puede debilitar la libertad del sujeto.
5. **Las enfermedades psíquicas.**

LÍMITES DE LA LIBERTAD

Los límites pueden ser naturales o artificiales:

- Límites naturales:
 - El cuerpo.
 - El propio pasado.
 - El núcleo familiar.
 - El mundo que nos rodea.
- Límites artificiales:

Son aquellos creados por los seres humanos: normas sociales y de convivencia; la cultura, en general.

3.2 La responsabilidad.

La responsabilidad es un valor que está en la conciencia de la persona que estudia la Ética sobre la base de la moral. Puesto en práctica, se establece la magnitud de dichas acciones y de cómo afrontarlas de la manera más positiva e integral para ayudar en un futuro. Una persona se caracteriza por su responsabilidad porque tiene la virtud no solo de tomar una serie de decisiones de manera consciente, sino también de

asumir las consecuencias que tengan las citadas decisiones y de responder de las mismas ante quien corresponda en cada momento.

Según la Real Academia de la Lengua Española, responsabilidad se define como:

1. f. Cualidad de responsable.
2. f. Deuda, obligación de reparar y satisfacer, por sí o por otra persona, a consecuencia de un delito, de una culpa o de otra causa legal.
3. f. Cargo u obligación moral que resulta para alguien del posible yerro en cosa o asunto determinado.
4. f. Der. Capacidad existente en todo sujeto activo de derecho para reconocer y aceptar las consecuencias de un hecho realizado libremente.

Es decir, si una persona comete un error, debe obligatoriamente enmendarlo y compensar esos posibles males ocasionados.

EL PRINCIPIO DE RESPONSABILIDAD

Diferentes autores reflexionan sobre este tema:

1. Hans Jonas: Respecto a su visión de la relación del humano con la Naturaleza, plasmada principalmente en *El principio de responsabilidad* (1979), Jonas resalta el gran cambio operado en la segunda mitad del siglo XX a través de los avances tecno científico y el impacto de la sociedad de masas. Esto ha conducido a una expansión de las ciudades con los problemas ecológicos que ello conlleva; además, la humanidad ve amenazada directamente su existencia (con la aparición de armas nucleares, químicas y biológicas) y su esencia (manipulación artificial de la vida).

Los riesgos asociados a estas tecno ciencias se han acentuado por el nihilismo imperante en las sociedades contemporáneas, según Jonas debido a:

- La desaparición de los valores y sentidos tradicionales (religión, metafísica...) que señalaban límites absolutos e infranqueables.
- Como consecuencia de ello, la ciencia moderna ha vaciado el mundo de sentido y cosificado a los seres vivos. Al mismo tiempo, los hombres se convierten en fuente exclusiva de todo valor: la libertad humana de inventar fines y valores parece ilimitada.
- Esta transformación, que se viene dando ya desde el Renacimiento, supone una emancipación ilimitada de la humanidad. La realidad es manipulable casi sin restricciones, dándose un utopismo tecnocientífico.
- El ser humano, además de sujeto y origen de valores, se convierte en blanco y objeto de las tecnociencias. Nada se opone, ya, a experimentaciones arbitrariamente decididas por otros.

Jonas ve el humanismo y sus valores, especialmente en unión con los postulados materialistas, como causantes de este nihilismo. De ahí su respuesta a Ernst Bloch y *El principio esperanza* (1959), contra los que reacciona por su utopismo y tecnofilia. Jonas cree que el hombre solo no es capaz de salvaguardar la supervivencia de la humanidad; sería preciso hacerlo incluso contra su voluntad (la libertad), de forma absoluta, teológica o metafísica. Se requiere, pues, una fundación absoluta del valor

de la humanidad, tal como ha existido siempre, lo que implica una concepción finalista de la Naturaleza. El hombre solo puede ejercer su libertad creadora de forma simbólica, sin interferir con la Naturaleza.

Para relacionarse con el medio natural y el entorno, se propone una heurística del miedo: el temor a destruir la Naturaleza debe llevar a no intervenir sobre ella, garantizando así la existencia y la esencia de la humanidad. Este principio de prudencia llevaría a detener la investigación y desarrollo tecno científicos, aunque ha ejercido influencia en los campos de la bioética y la ética ambiental. Además, como Jonas desconfía de la opinión pública y de los consensos democráticos, en su opinión el poder debería estar en manos de un gobierno de sabios guiado por estos principios y capaz de imponer las medidas de salvación. El filósofo —en este caso, el propio Jonas— es, finalmente, quien legitima al poder político.

Siguiendo el pensamiento de autores como Husserl y Heidegger, se basa en la ética kantiana y establece una serie de máximas o imperativos categóricos:

- *Obra de tal manera que los efectos de tu acción sean compatibles con la permanencia de una vida humana auténtica sobre la tierra.*
 - *Incluye en tu elección presente, como objeto también de tu querer la futura integridad del ser humano.*
 - *Obra de tal manera que los efectos de tu acción no sean destructivos para la futura posibilidad de vida.*
 - *No pongas en peligro las condiciones de la continuidad indefinida de la humanidad en la tierra.*
2. Jean-Paul Sartre: Sartre sostuvo, con una seguridad mancilladora, que somos absolutamente libres, pero también tenemos una responsabilidad absoluta, sobre nosotros y sobre el mundo. Por eso dijo que estamos condenados a ser libres. La libertad del sujeto, entonces, tiene que ser ejercida con responsabilidad. El hombre como ser libre es su propio autor. Por eso, la existencia del hombre precede a su esencia. Argumenta, que cuando el hombre nace, no tiene esencia, a saber, no tiene significado, no hay concepto de sí mismo, y es, como lo explica muy rigurosamente en su filosofía, la cual por esencia es compleja, el mismo que da significado a su existencia.
3. Kant: comenzó su teoría ética argumentando que la única virtud que puede ser incondicionalmente buena es una buena voluntad.

Ni en el mundo, ni, en general, tampoco fuera del mundo, es posible pensar nada que pueda considerarse como bueno sin restricción, a no ser tan sólo una buena voluntad [...] La buena voluntad no es buena por lo que efectúe o realice, [...] es buena en sí misma.

Kant. Fundamentación de la metafísica de las costumbres.

Sostiene que solo los actos realizados por deber tienen valor moral. Esto no quiere decir que los actos realizados solamente en conformidad con el deber sean despreciables (estos todavía merecen aprobación y apoyo), pero las acciones que se realizan por deber poseen una consideración especial. Kant deseaba ir más allá de la concepción de la moral como deberes externamente impuestos y presentar una ética de autonomía, donde los agentes racionales reconocen libremente las exigencias que la razón les hace. Este nuevo planteamiento acerca de la ética provoca importantes replanteamientos de la ética a partir de Kant. En la filosofía práctica, "usamos la ley moral para construir la idea de un mundo moral (reino de fines) y transformar el mundo natural en el bien supremo".

El imperativo categórico tiene las siguientes formulaciones:

- «*Obra sólo según aquella máxima por la cual puedas querer que al mismo tiempo se convierta en ley universal*» (fórmula de la ley universal).
 - «*Obra como si la máxima de tu acción debiera tornarse, por tu voluntad, ley universal de la naturaleza*» (fórmula de la ley de la naturaleza).
 - «*Obra de tal modo que trates a la humanidad, tanto en tu persona como en la de cualquier otro, siempre como un fin y nunca solamente como un medio*» (fórmula de la humanidad).
 - «*Obra por máximas de un miembro legislador universal en un posible reino de los fines*» (fórmula del reino de los fines).
4. Baruch Spinoza: En su *Ética demostrada según el orden geométrico* Spinoza habla de Dios, del ser humano y del puesto que el hombre ocupa dentro de la naturaleza; así, dice que la forma correcta de entender a los hombres, es que son una parte más de la naturaleza y que las acciones humanas no se deben analizar con criterios morales, sino como partes necesarias de leyes que rigen el cosmos, esto es, que existen leyes universales de la naturaleza a las que los hombres están sujetos, por lo que no se puede afirmar que el hombre es totalmente libre. Siguiendo este planteamiento se encuentra una de sus afirmaciones más importantes y que más problemas le trajo: afirma que los valores son creaciones humanas arbitrarias.
5. Erich Fromm: Fromm inicia el libro *“El miedo a la Libertad”* haciendo una distinción entre la libertad negativa y la libertad positiva. La primera se refiere a la emancipación de restricciones como convenciones sociales implantadas por otras personas o por la sociedad, y para obtener este tipo de libertad históricamente se ha tenido que luchar. Sin embargo, de acuerdo con Fromm, este tipo de libertad por sí sola puede ser una fuerza destructiva a menos de que esté acompañada por un elemento creativo que sería la libertad positiva. Esto necesariamente implica una conexión con los otros que va más allá de los lazos superficiales de las interacciones sociales.

En el proceso de volverse libre de la autoridad, los humanos quedan con sentimientos de desesperanza (Fromm compara esto al proceso de individualización de un niño como parte de su desarrollo) que no desaparecerán hasta que usen la libertad positiva y desarrollen un reemplazo para el orden que conocían antes. Sin embargo, un sustituto común para la libertad positiva o la autenticidad es someterse a un sistema autoritario que reemplace el orden anterior con una apariencia exterior diferente, pero con la misma función para el individuo: eliminar la incertidumbre prescribiendo qué pensar y cómo actuar. Fromm caracteriza esto como un proceso histórico dialéctico en donde la situación original es la tesis y la emancipación es la antítesis. La síntesis sólo puede ser alcanzada cuando algo haya reemplazado el orden original y haya dado a los humanos una nueva seguridad. Fromm no indica que el nuevo sistema sea necesariamente mejor y de hecho indica que esto solo rompería el ciclo de libertad negativa al cual la sociedad se somete.

Fromm concluye que “El hombre ordinario con poder extraordinario es el principal peligro para la humanidad y no el malvado o el sádico”, lo cual se puede concretizar cuando se combinan en él las tres orientaciones que forman el síndrome de decadencia y que “mueve al hombre a destruir por el gusto a la destrucción y a odiar por el gusto de odiar.”

La libertad negativa no es una experiencia placentera por sí misma, por lo que Fromm sugiere que muchas personas en lugar de usarla tratan de minimizar sus efectos negativos al desarrollar ideas y comportamientos que les proporcionan alguna forma de seguridad. Fromm menciona los siguientes tres comportamientos:

- *Autoritarismo*: Para Fromm la personalidad autoritaria tiene un elemento sadista y un elemento masoquista. Una persona autoritaria desea ganar control sobre los demás para tratar de imponer algún tipo de orden en el mundo y también desea someterse a una fuerza superior la cual puede ser otra persona o una idea abstracta.
- *Destructividad*: Aunque tiene algunas similitudes con el sadismo, Fromm argumenta que un sádico desea controlar mientras que una personalidad destructiva desea destruir todo lo que no pueda controlar.
- *Conformidad*: Este comportamiento se presenta cuando la gente incorpora inconscientemente las creencias, normativas y procesos de razonamiento de su sociedad y las experimenta como si fueran propias. Esto no les permite tener pensamientos libres genuinos, lo que tiende a provocar ansiedad.

6. **Friedrich Wilhelm Nietzsche**: la libertad consiste en no tener que rendir cuentas a nadie, sino a uno mismo.

4. Igualdad-solidaridad.

4.1 La igualdad.

La palabra 'igualdad' procede del latín *aequalitas*, *-ātis*, formada con el término *aequus* (igual, llano, equilibrado). Un sinónimo de 'igualdad' es 'equidad'. Algunas palabras con significado opuesto son 'desigualdad' e 'inequidad'. Significa, de acuerdo a la Real Academia Española, el “principio que reconoce la equiparación de todos los ciudadanos en derechos y obligaciones”.

La igualdad es un valor de alcance general –quizás el más importante de todos, junto a la libertad– en los sistemas políticos modernos, indispensable para cimentar el Estado social y democrático de Derecho en el que vivimos. Su fundamento es el reconocimiento de la igual dignidad de todos los seres humanos por el hecho de serlo –dignidad que es innata a la persona e inalterable por razón de las circunstancias–, lo cual se traduce en la afirmación de una serie de derechos fundamentales inviolables y en la asignación al poder político de la función de garantizarlos y de facilitar su ejercicio. Como todo valor, la igualdad tiene a la vez un sentido fundante del sistema jurídico-político y un carácter teleológico, en cuanto meta u objetivo del sistema.

Ese valor de la igualdad se proyecta en el sistema desde el punto de vista subjetivo como garantía general de un trato igual y no discriminatorio de las personas por parte de los poderes públicos (principio de igualdad) y a la vez como derecho particular de cada individuo que debe ser protegido (el derecho fundamental a la igualdad). Pero además, ese valor de la igualdad opera desde el punto de vista funcional en dos dimensiones, ya que cabe distinguir una vertiente formal o jurídica (la garantía de la igualdad de trato ante la ley), de carácter más individual, y otra material o real (que supone la búsqueda de la igualdad efectiva en la vida social a través de la mejora de las condiciones de vida de los más desfavorecidos), de alcance más colectivo. Todos estos matices están bien captados por nuestra Constitución en sus arts. 1 (la igualdad como valor general), 9.2 (la igualdad real y efectiva de las personas y los grupos) y 14 (principio de igualdad y derecho a la igualdad de trato)¹.

¹ Esas tres dimensiones de la igualdad (como valor, como principio y como derecho) están bien destacadas por A.PEREZ LUO en su trabajo «Sobre la igualdad en la Constitución española», en el Anuario de Filosofía del Derecho, vol. IV, 1987, págs. 133 y ss.

La igualdad tiene que ver con el concepto más amplio de justicia, que nace de la necesidad de mantener la armonía de los integrantes de la sociedad. Para **Platón**, la justicia es la armonía social. Propone que los gobernantes de la ciudad sean los más sabios, es decir, los filósofos, que son las personas más justas de la

ciudad. Para **Aristóteles**, la justicia viene descrita como igualdad proporcional: que a cada cual se le dé lo que le corresponde en función de lo que contribuye. Para **Santo Tomás**, los derechos naturales son los que concede Dios. Son los posteriormente denominados Derechos Humanos: Diversos autores proponen las siguientes ideas acerca de la igualdad:

- **John Rawls:** *En Teoría de la justicia*, Rawls argumenta heurísticamente en favor de una reconciliación de los principios de libertad e igualdad a través de la idea de la justicia como equidad. Para la consecución de este fin, es central su famoso acercamiento al aparentemente insuperable problema de la justicia distributiva.

Él trata de demostrar que los principios de la justicia no se pueden basar únicamente en la estructura moral de una persona, también en la manera en que el sentido de la moral de la persona se expresa y se preserva en las instituciones. Para que exista la justicia, tiene que considerársela "*equitativa*" según determinados principios de igualdad. Rawls fórmula dos principios fundamentales. El primero afirma *que todas las personas tienen el mismo derecho a las libertades básicas*. El segundo sostiene que *"hay que solucionar las desigualdades sociales y económicas de manera que sea posible tener una esperanza razonable de que las soluciones favorecen a todos y estén ligadas a cargos y despachos abiertos para todos"*. El primer principio, el de libertad, toma la prioridad sobre el segundo, el de la diferencia. Rawls los justifica al afirmar que a medida que las condiciones económicas mejoran gracias al avance de la civilización, crece la importancia de los asuntos relacionados con la libertad.

Rawls denomina "ventajas amenazadoras" a ciertos privilegios sociales y económicos, cómo "el poder político de facto, la riqueza o los talentos naturales", que permiten a ciertas personas obtener más que lo justo. La desigualdad no puede ser el fundamento de ningún principio de la justicia. Dado que las desigualdades forman parte de las sociedades, Rawls concluye que "hay que corregir la arbitrariedad del mundo al ajustar las circunstancias de la situación contractual inicial". Al hablar de situación contractual se refiere a un contrato social entre las personas, tanto de unas con otras como todas las instituciones del Estado, cuida la familia. Pero este contrato social comprende acuerdos entre los individuos sobre una base desigual, siendo la clave de esta corrección las instituciones sociales, que deberían asegurar que todas las personas tengan igual acceso a ellas y crear un mecanismo de redistribución que mejore la situación de todos.

Para Rawls, las libertades o bienes básicos serían: libertad de movimiento y trabajo, posibilidad de ocupar posiciones de responsabilidad, ingresos y riqueza, bases sociales de autoestima. **Él entiende la justicia como igualdad de oportunidades.**

- **Amartya Kumar Sen:** A Amartya Sen se le conoce por sus trabajos sobre las hambrunas, la teoría del desarrollo humano, la economía del bienestar y los mecanismos subyacentes de la pobreza. La obra más reconocida de Amartya Sen es su ensayo *Pobreza y hambruna: Un ensayo sobre el derecho y la privación (Poverty and Famines: An Essay on Entitlements and Deprivation)* de 1981, en el cual demostró que el hambre no es consecuencia de la falta de alimentos, sino de desigualdades en los mecanismos de distribución de alimentos. Aparte de su investigación sobre las causas de las hambrunas, su trabajo en el campo del desarrollo económico ha tenido mucha influencia en la formulación del índice de desarrollo humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

En su obra *El desarrollo como libertad*, Sen describe cinco tipos específicos de libertades:

- las libertades políticas, se refieren a la capacidad del pueblo para tener una voz en el gobierno y para poder escrutarse a las autoridades.

- los servicios económicos, se refieren tanto a los recursos del mercado como al propio mecanismo de mercado. Cualquier enfoque en los ingresos y la riqueza en el país serviría para aumentar las facilidades económicas para el pueblo.
- las oportunidades sociales, se ocupan de los establecimientos que brindan beneficios como salud o educación para la población, permitiendo a las personas vivir mejores vidas.
- las garantías de transparencia permiten a las personas interactuar con cierto grado de confianza y conocimiento de la interacción.
- la seguridad protectora, es el sistema de redes de seguridad social que impiden que un grupo afectado por la pobreza sea sometido a una terrible miseria.

El más revolucionario de los aportes de Amartya Sen en el desarrollo de los indicadores económicos y sociales es el concepto del enfoque de las «capacidades», que serían las capacidades de las que cada persona dispondría para poder convertir sus derechos en libertades reales. No es suficiente el reparto equitativo de bienes, ni poseer bienes básicos, hay que saber las capacidades de utilizarlos.

- **Jürgen Habermas:** Este autor ve una conexión entre solidaridad y justicia. Él identifica justicia con moral, la cual comprende las normas universales que trascienden las preferencias individuales y grupales que tienen que ver con los valores. Para él, la justicia no es un valor más, sino un predicado sobre los enunciados que expresan normas morales generales. La justicia es un concepto abstracto relacionado con la igualdad kantiana: una norma justa debe ser universalmente buena para todos. Él cree que la justicia debe depender de la política, del proceso democrático.

Habermas entiende que el cambio social debe darse también en un ámbito simbólico, en el ámbito de la comunicación y el entendimiento entre los sujetos. De ahí, Habermas repensará la distinción entre trabajo - enfocado racionalmente a una finalidad - e interacción como dos momentos irreductibles de la acción y tratará de incluir en la labor productiva (el trabajo) componentes de la interacción comunicativa.

- **Ronald Myles Dworkin:** La filosofía jurídica de Dworkin se basa en la existencia de derechos individuales, concebidos como "triumfos frente a la mayoría". Los derechos morales de las personas prevalecen sobre los fines colectivos. Las políticas del gobierno sólo son legítimas en cuanto respetan los derechos. Defendía la igualdad de recursos, los cuales son el conjunto de recursos personales e impersonales que cada individuo debería tener:
 - **Los recursos personales:** serían la salud mental, fuerza, es decir, su forma física y sus habilidades que incluyen sus talentos productivos, capacidades innatas para producir bienes y servicios por los que los demás estarán dispuestos a pagar. Estos son intransferibles y se deben compensar estas desigualdades personales.
 - **Los impersonales:** propiedades, riquezas, derechos legales que son las oportunidades que le proporciona el sistema legal existente para usar dichas propiedades, etc. Estos pueden ser transferidos a otros.
- **Michael Walzer:** la teoría de la "igualdad compleja", que sostiene que no existe un criterio único (moral o material) para valorar la justicia social. La justicia igualitaria exige en cambio, que cada bien sea distribuido de acuerdo a su importancia social, y que ningún bien (como el dinero o el poder político) domine o interfiera en la distribución de bienes en otras esferas; igualmente argumenta que la justicia

obedece principalmente a preceptos morales dentro de cada nación y sociedad particular, por lo que no puede ser sometida a abstracciones universales.

4.2 La solidaridad.

La solidaridad hace referencia al sentimiento bienintencionado de unidad basado en la consecución de metas comunes. Etimológicamente el término hace referencia a una conducta *in-solidum*, en sólido: se entremezclan destinos de dos o más individuos que no se limitan simplemente a ayudar, sino que implican un compromiso. En teoría, la solidaridad se mueve por una convicción de justicia o igualdad y se desarrolla sin distinción de sexo, raza, nacionalidad, etc., es un término que se refiere a ayudar sin recibir nada a cambio con la aplicación de lo que se considera bueno.

Uno de los más destacados autores a la hora de hablar de solidaridad desde la sociología fue Durkheim, que diferenció entre:

- **Solidaridad en la comunidad:** capacidad de entregarse a otros individuos pensando en estos como semejantes; es decir, poder compartir un hogar, alimentos, sentimientos, etc. Con otro ser vivo sin pensar en su situación económica, tomando en cuenta también que los bienes no son solo lo material.
- **Solidaridad mecánica:** También denominada solidaridad por similitud se da con mucha más frecuencia y presencia en los países poco desarrollados o en las sociedades primitivas, ya que ésta se caracteriza por una total competencia de cada individuo en la mayoría de los trabajos, dándose tan sólo una mínima diferenciación a razón de edad, género y especie. En esta existe un castigo penal y público, como puede ser un ejemplo la crucifixión, o la guillotina, si es que nos referimos a las sociedades primitivas.
- **Solidaridad orgánica:** También denominada solidaridad por consenso. Durkheim afirma que la fuerte especialización, capacidad o habilidad de cada individuo origina una gran interdependencia, base de la cohesión y solidaridad grupal, de las personas con su sociedad. A esta clase la llama solidaridad orgánica. Así, cada miembro posee una parte de los conocimientos generales y sus recursos, por lo que todos dependen de todos. Este tipo de solidaridad se suele presentar en las sociedades desarrolladas. Encontramos en esta concepción la parte negativa en la que una excesiva especialización podría desembocar en la anomia. Durkheim establece que estas sociedades funcionan como un organismo vivo, donde cada cual tiene una función, y si uno falla se enferma el organismo. Para lo cual, en esta se da el derecho restitutivo, el cual se caracteriza por tener la función de re-educar al individuo, para que se mantenga en su eje, sin formar conflictos en la sociedad.

Emerge a raíz de la diferenciación de funciones y de la división del trabajo. En la medida en que los individuos especializan sus funciones requieren de otros individuos para sobrevivir. Por ejemplo, la familia. La familia que antes era autosuficiente, era capaz de servir entrelazada. La familia moderna requiere de otros, es dependiente del resto de los individuos de la sociedad

Robert King Merton distingue entre:

- **Funciones manifiestas:** son las consecuencias objetivas queridas y observadas por los miembros de una sociedad o sistema social. Y como toda función, contribuyen a la integración de las mismas y presentan consecuencias objetivas para la sociedad (o cualquiera de sus partes), reconocibles y deseadas por las personas o grupos implicados. Son aquellas funciones o efectos que se producen en la sociedad y que son en primer lugar positivas, en segundo lugar dichos fines son explicitados por los

editores de las normas, y en tercer lugar reconocidos dichos fines por los editores de las normas (se reconoce que la norma es útil para dicho fin).

- **Funciones latentes:** son aquellas consecuencias objetivas que contribuyen a la adaptación social, pero que no son observadas ni queridas por los miembros de una sociedad; contribuyen a la adaptación social o a otros objetivos, pero simultáneamente, no son deseadas o reconocidas por la sociedad o el grupo. Un gran ejemplo de función latente es el proceso de socialización llevado a cabo en el colegio. Aparte de los conceptos básicos que enseñan (función manifiesta), el alumno aprende a comportarse (cambio de conducta observable).
- **Disfunciones:** aspectos de la actividad social que suponen una amenaza para la cohesión social.

CONCEPTOS RELACIONADOS

La solidaridad se diferencia de la generosidad en que esta última es una virtud moral individual y la solidaridad es una necesidad económica, social y política.

- **Generosidad:** es generoso el que obra con magnanimidad y nobleza de ánimo. La generosidad es totalmente desinteresada. Es lo contrario de egoísmo. Es moralmente superior al altruismo.
- **Solidaridad:** adhesión o apoyo incondicional a causas o intereses ajenos, especialmente en situaciones comprometidas o difíciles. Es la socialización del egoísmo.
- **Altruismo:** tendencia a procurar el bien de las personas de manera desinteresada, incluso a costa del interés propio. Es una conducta pro-social que busca el reconocimiento.

CASO KITTY: Se llamaba Catherine Susan Genovese, conocida como "Kitty" Genovese, de 28 años, nacida en Nueva York, y murió apuñalada el 13 de marzo de 1964, hacia las 4:25 de la madrugada, cerca de su casa en Kew Gardens, Queens, Nueva York.

Dos semanas después, el 27 de marzo, el New York Times publicó un artículo sobre el crimen, en primera página, firmado por Martin Gangsberg, un periodista experimentado que consiguió un amplio reconocimiento con la noticia del asesinato de Kitty Genovese. Se titulaba "37 who saw murder didn't call the police". O sea, "37 que vieron el crimen y ninguno llamó a la policía". Solo un testigo, el número 38, avisó a la policía. Ya era tarde, Kitty Genovese había muerto. El relato de los hechos es como sigue, tal como lo cuenta Gangsberg. Kitty era la encargada de un bar en Queens y, después de cerrar, volvía a casa en la madrugada del 13 de marzo. Hacia las tres dejó su coche en el aparcamiento de la estación de tren de Kew Gardens, cerca de su casa. Vio a un hombre que se acercaba, se asustó y corrió hacia una cabina telefónica de la policía. Pero fue alcanzada por el hombre y apuñalada tres veces, en el abdomen y en la espalda, mientras huía hacia su casa a la vuelta de la manzana.

Mientras escapaba, Kitty gritó, pidiendo auxilio, varias veces. Las ventanas se abrían a las peticiones de Kitty y los vecinos gritaban al asaltante que dejara en paz a la chica. Kitty incluso gritó que se estaba muriendo. Otra vez se abrieron las ventanas y el asaltante montó en un coche y huyó. Kitty, caída en el suelo y herida, consiguió ponerse de pie y marchar hacia su casa. Entró en el portal y, entonces, volvió el asaltante, la encontró y, por tercera vez, la atacó y mató a Kitty. A las 3:50 la policía recibió la primera llamada. Venía de una vecina de Kitty. Hubo quien declaró que tenía intención de avisar pero no lo hizo por no verse envuelto en el asunto. En dos minutos llegó la policía y encontró a la vecina, de 70 años, y a otra mujer en la calle, junto a Kitty. No había nadie más.

Los primeros párrafos del artículo de Gangsberg decían, literalmente, que "Por más de una hora 38 ciudadanos respetables y cumplidores de la ley de Queens vieron a un asesino perseguir y golpear a una mujer en tres ataques separados en Kew Gardens... nadie llamó a la policía durante el asalto; un testigo lo hizo después de que la mujer

murió". Como decía la cita, quizá apócrifa, de Edmund Burke, "Lo único necesario para el triunfo del mal es que los hombres buenos no hagan nada." Es la consecuencia, dirán muchos después del asesinato de Kitty, de vivir en la ciudad, de la falta de cohesión de la comunidad que nos debe arropar, tan importante en el comportamiento de grupo de nuestra especie que evolucionó, por miles de años, en pequeños grupos familiares o, como mucho, tribales.

Días después, la policía detuvo a Winston Moseley, de 29 años, y lo acusó del homicidio. Era de Queens, como Kitty, tenía trabajo, casado con dos hijos y sin antecedentes. En la cárcel confesó el ataque a Kitty. Declaró que, simplemente, quería "matar a una mujer". Además, confesó el asesinato de otras dos mujeres y otros 30 o 40 asaltos con violencia. Los psiquiatras, después de los análisis correspondientes, declararon que era necrófilo. La muerte de Kitty fue uno de los 630 asesinatos que ocurrieron en Nueva York aquel año de 1964.

Pasaron un par de meses y en junio se celebró el juicio de Winston Moseley. A pesar de los intentos de su abogado de que lo declarasen loco e irresponsable, la sentencia del jurado fue de culpabilidad. Fue condenado a muerte y, en apelación, tres años más tarde, la pena cambió a cadena perpetua. Todavía sigue en la cárcel. A sus 79 años, Winston Moseley es el recluso de más edad del sistema de prisiones de Nueva York.

El crimen fue, en las dos semanas siguientes, uno más de la crónica negra de Nueva York. Pero, una vez que Gangsberg publicó su crónica en primera plana en el New York Times, el público quedó impactado por la narración. Sobre todo se centró en aquel vecino que declaró que no se quería ver envuelto en el asunto. Era, para muchos, un ejemplo de la conducta de los neoyorquinos. Era la indiferencia de la gran ciudad. Como lo eran también, es obvio, todos los testigos, los 37 que se citan y, por extensión, todos los vecinos son censurados por la opinión pública.

Como era de esperar en una sociedad tan entregada a la psicología, comenzaron los análisis del suceso y se llegó a las conclusiones correspondientes. Por ejemplo, cuantos más testigos hay en un suceso, más difícil es que alguien tome la iniciativa y haga algo por la víctima. Es la psicología del grupo: yo no ayudo porque nadie lo hace y no quiero ser el tonto que se haga responsable, o no ayudo porque seguro que entre tanta gente hay alguien que sabe hacerlo mejor que yo y, además, no estoy seguro de qué hacer pues aquí hay muchos mirando, lo que me hace dudar de cómo intervenir. Es lo que se denomina la "teoría del testigo" o, quizá mejor, del "mirón". Se parece al "efecto vaca", tan habitual en los accidentes de tráfico.

En fin, con la historia de los 38 testigos se justificó el peligro que suponen los grupos urbanos, sean activos, como las bandas o las hinchadas, o inactivos, como los vecinos del asunto que tratamos aquí. Todos suponen un peligro, por activa o por pasiva, porque son un riesgo, o un símbolo, de desintegración social. Aunque, en muchos casos, historias como esta ilustran conductas de grupos capaces de dar ayuda a quien lo necesite. Pero hay que reconocer que se sabe muy poco de los estímulos que consiguen que grupos sociales ayuden durante una emergencia. Por ejemplo, podemos recordar la masiva ayuda de voluntarios en catástrofes como las inundaciones de Bilbao de 1983 o la recogida del chapapote del Prestige en 2002 y 2003. La historia de Kitty Genovese, aún en el tiempo en que fue falsa, ayudó al desarrollo de proyectos sobre las ayudas de los grupos sociales en las emergencias. Y cambió nuestra perspectiva sobre la vida en las grandes ciudades. Que no es tan mala y cruel como se creía.

Referencias:

Gangsberg, M. 1964. 37 who saw murder didn't call the police. New York Times March 27, p.1.

5. Tolerancia.

El diccionario Oxford define tolerancia como:

1. Actitud de la persona que respeta las opiniones, ideas o actitudes de las demás personas aunque no coincidan con las propias. "les enseñan a tener un sano espíritu de tolerancia que les haga apreciar y respetar las opiniones ajenas"

Mientras que el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española lo define como:

2. Respeto a las ideas, creencias o prácticas de los demás cuando son diferentes o contrarias a las propias.

Tolerancia se refiere a la capacidad de aceptar las ideas, preferencias, formas de pensamiento o comportamientos de las demás personas. La palabra proviene del latín *tolerantia*, que significa «cualidad de quien puede aceptar», o *tolerare* «soportar, cargar, tolerar», de donde viene el nombre de Atlas, quien es un personaje de la mitología griega que fue castigado a cargar el mundo sobre sus hombros. Se entiende como reticencia a imponer sanciones punitivas a quien disiente de normas prevalecientes o como opción deliberada de no interferir en el comportamiento de quien desapruueba.

Es un concepto relacionado con la aceptación y con la consideración ante las acciones u opiniones de otras personas cuando estas son diferentes de las propias o se contraponen al marco personal de creencias. La tolerancia se erige como un valor básico para convivir armónica y pacíficamente. No solo se trata de permitir lo que los demás digan o hagan, sino de reconocer y aceptar la individualidad y las diferencias de cada ser humano. Se considera que la tolerancia constituye la base de la buena convivencia entre personas de diferentes culturas, credos, etnias, y modos de vida.

La tolerancia implica un proceso de dos pasos:

- Primero se juzga negativamente a un grupo, práctica o creencia.
- Después, en un segundo momento, se decide conscientemente no intervenir con ello ni reprimirlo.

El término tolerancia, aunque no haya contado con el apoyo teórico comparado con conceptos como la *aceptación* o la *libertad*, es de suma importancia en la comprensión de los derechos políticos de las minorías impopulares. Las políticas más tolerantes buscan proteger a estas minorías y darle un espacio dentro de la diversidad de las sociedades contemporáneas. El escepticismo epistemológico, el relativismo moral y el compromiso filosófico de elevar la autonomía a un valor humano fundamental han asegurado cierto anclaje, respaldo y seguimiento de las teorías y a la práctica de la tolerancia. En todo caso, supone el rechazo al dogmatismo y al absolutismo.

OTRAS DEFINICIONES

François-Marie Arouet, más conocido como **Voltaire** publica en 1763 su *“Tratado sobre la Tolerancia”*, el cual escribió y publicó en 1763 en el Castillo de Ferney-Voltaire tras la muerte del hugonote Jean Calas, injustamente acusado y ejecutado el 10 de marzo de 1762 por el presunto asesinato de su hijo. Voltaire defendió la inocencia de Jean y consideró que se trataba de un suicidio.

En esta obra, Voltaire invita a la tolerancia entre las religiones, atacando con dureza el fanatismo religioso, especialmente el de los jesuitas. El filósofo francés había estudiado en su juventud en una escuela de esta orden, donde destacó por su ingenio y aplicación. Voltaire defiende en este Tratado la libertad de cultos, y critica las guerras religiosas como una práctica violenta y bárbara. Sostiene que nadie debe morir por sus ideas, y considera el fanatismo una enfermedad que debe combatirse y extirparse.

Para la **UNESCO**, la tolerancia es *“el respeto, la aceptación y el aprecio de la riqueza infinita de las culturas de nuestro mundo, de nuestras formas de expresión y medios del ser humano.”*

John Locke escribe en su *“Carta sobre la Tolerancia”* que *no debe tolerarse ningún comportamiento contrario a la sociedad humana o a las buenas costumbres, necesarias para mantener la vida y la sociedad civil.*

Asimismo, **Hebert Marcuse** acuña el término tolerancia represiva en su obra *“Crítica de la Tolerancia pura”* en 1965. Marcuse, integrante de la Escuela de Frankfurt, emigrado a Estados Unidos huyendo del nazismo, plantea una sociedad utópica en la que el individuo vive en armonía con los demás y en la que se garantiza un bienestar

privado y público. *"La tolerancia, es un fin en sí misma. La eliminación de la violencia y la reducción de la represión a la medida exigida por la protección del hombre y los animales frente a la crueldad y la agresión son condiciones previas para la creación de la sociedad humana. Una total sociedad todavía no existe; el progreso hacia ella quizá hoy más que nunca está contenido por la violencia y la represión en una escala global. [...] se extiende la tolerancia a las orientaciones políticas, condiciones y modos de conducta que no debieran tolerarse porque obstaculizan, si no destruyen, las posibilidades de crear una existencia libre de temor y miseria". "pero si hemos de avanzar en la tolerancia liberadora, hemos de trabajar por la autonomía reflexiva frente a las exigencias represivas de la dominación".*

La tolerancia actual, asegura, incluso en los estados democráticos, acepta una política agresiva y una discriminación con motivos religiosos y racistas, acepta mentiras junto a verdades, caos junto a orden. Eso es lo que él denomina *tolerancia represiva*, que es una tolerancia falsa que está al servicio de los poderosos y se convierte en un instrumento de represión de estos.

En cambio, la por él denominada *tolerancia liberal* es liberación, revolución, apertura, la prevalencia del bien; por ello hay que eliminar, según él, todas esas opiniones, hay que ser partidista y ser intolerante con aquello que sea incorrecto. Marcuse asegura que no se debe dejar valer todo por igual. Y por ello es importante sostener que este tipo de tolerancia es la verdadera, ya que conduce a la verdad.

6. Contravalores, reacciones sociales a los valores mayoritarios: racismo, fanatismo, fundamentalismo, sectarismo, hooliganismo.

Los valores son ciertas creencias que existen en la sociedad que condicionan su sistema de normas sociales y el comportamiento de los individuos que componen estas sociedades. Los contravalores son los valores opuestos mantenidos por determinados colectivos minoritarios, movimientos contraculturales que surgen en determinados momentos y se acentúan en otros.

En todas las diversas sociedades hay un orden social, unas normas y reglas que son acatadas por la vasta mayoría de personas. Se diferencia entre:

- **Conformidad social:** es el grado en el que los individuos cambiarán su forma de sentir, pensar y actuar para encajar en el grupo mayoritario, debido a la presión real y simbólica ejercida por el líder o por el grupo. Tiene que ver con el grado de influencia y el control social.
- **Obediencia:** conformidad que consiste en acatar unas normas de conducta, aunque en privado se disienta.
- **Acatamiento:** actuar según una orden explícita.
- **Aceptación:** conformidad que consiste en actuar y pensar de acuerdo con la presión social.
- **Consenso social:** acuerdo por convencimiento interno. Permite el orden social de forma implícita y explícita. La socialización va a facilitar el consenso social.

Normalmente la desviación de las normas aceptadas por la mayoría conlleva una sanción de diverso tipo. Decía Durkheim que *"no lo reprobamos porque es un crimen, sino que es un crimen porque lo reprobamos."* En algunas sociedades hay actos que en otras no son sancionados y valores que no están mal vistos. Esto indica un carácter no-universal de los valores y las normas.

Hay muchas teorías que intentan explicar la conducta desde diversos puntos de vista:

1. Teoría biologicista:

- Autores como **Lombroso**, Garófalo y Galton, el genio humano, que en su tesis sobre el "criminal nato" desprecia las circunstancias ambientales y sociales, considerando que la herencia lo es todo y el medio nada. El biologicismo, además de representar un enfoque metodológicamente erróneo de la ciencia, pues no toma en consideración la dialéctica y la complejidad del desarrollo humano a lo largo de la historia; es empleado como herramienta ideológica, para desde posiciones científicas tratar de justificar la existencia o minar las acciones tendientes a eliminar, entre otras, las inequidades sociales. Así nos encontramos posiciones que afirman que las inequidades humanas existen en la naturaleza, es decir son inherentes a ella, y llevan a gradaciones de aptitud; de manera que la raza, y las capacidades físicas y mentales se convierten en determinantes de la dignidad humana.
- William **Sheldon** (1898-1977). El médico y psicólogo estadounidense sostenía que las personas con determinado tipo biológico tienden a desarrollar determinado tipo de personalidad. Según Sheldon los seres humanos están genéticamente dotados de características físicas determinantes de las actividades en las que sobresalían. Descubrió que podía clasificar los cuerpos en tres componentes físicos: endomorfia, mesomorfia y ectomorfia. Siendo los individuos mesomorfos (constitución musculosa y atlética) los más tendentes a delinquir. Identificó tres tipos de correlación de la personalidad: *viscerotonía*, *somatotonía* y *cerebrotonía*. Y luego lo relacionó cuerpos con personalidades encontrando correlaciones moderadas entre los dos.
 - La *Viscerotonía*. Corresponde a personas sociables, glotones, de temperamento estable y que les encanta la comodidad.
 - *Somatotonía*. Son aquellas personas dogmáticas, activas, directas, agresivas, y dominantes.
 - *Cerebrotonía*. Individuos, reservados, inhibidos, recatados y temerosos.

En los años 80, se produce una recuperación de estas teorías, iniciándose lo que se ha llamado período genetista. En este contexto, se sostiene que el síndrome XYY aumenta la tendencia a la conducta violenta.

2. Teorías macro sociológicas:

- **Teoría marxista:** Aunque ya desde sus inicios el marxismo había tratado temas relacionados con la desviación, es en los años 70 cuando aparecen obras sistemáticas sobre esta desde una perspectiva marxista. Autores destacados en esta sistematización fueron Iain Taylor, Paul Walton y Jock Young, que argumentaron que las teorías existentes obviaban ciertos factores estructurales, como la desigual distribución del poder y la riqueza, que eran fundamentales para entender las conductas desviadas.

Este argumento fue posteriormente desarrollado por **Steven Spitzer**, que ejemplificó ampliamente cómo las personas que son etiquetadas como desviadas suelen ser sujetos que obstaculizan el desarrollo del Capitalismo. Spitzer analizó cómo los sujetos que amenazan la propiedad privada, base del capitalismo, son siempre calificados como desviados; sin embargo, los actos de las clases privilegiadas contra los intereses de las subordinadas, como una gran subida del precio de la vivienda, lejos de considerarse desviadas, son asumidas como una legítima defensa de sus intereses. También analiza cómo, al ser la explotación del trabajo otro

de los fundamentos del capitalismo, quien no trabaja, sea por imposibilidad —minusválidos, parados involuntarios—, sea por voluntad, tiene muchas posibilidades de ser etiquetado como desviado. Ejemplos de esto los encontramos en la legislación contra vagos y maleantes.

- **Teoría funcionalista:** Los teóricos funcionalistas se vieron ante la tarea de hallar respuesta a la necesidad, por parte de algunos individuos, de no cumplir las reglas. El primero en describir algunas de las funciones sociales que cumplía la desviación fue **Émile Durkheim**. Aunque parezca contradictorio, para Durkheim la desviación contribuye a consolidar los valores y las normas culturales, ya que es parte indispensable en el proceso de creación y mantenimiento del consenso sobre las mismas. La base de esta idea es que sin el delito no hay justicia ni es posible por tanto el consenso sobre las ideas del bien y el mal. En este sentido la desviación contribuiría a definir los límites morales. Definiendo a algunos como desviados el resto de la sociedad puede observar claramente el límite entre el bien y el mal. Otra función de la desviación sería el fomento de la unidad social, ya que la respuesta unitaria frente a las acciones extremas de desviación —asesinato, atentados— fortalece el lazo social. Por otro lado la desviación también contribuiría al cambio social, ya que el transgredir una norma invita a reflexionar sobre la necesidad o la conveniencia de esta, y representa un modelo de conducta alternativo que puede llegar a convertirse en mayoritario, ya que lo que hoy es una conducta desviada puede no serlo en el futuro.
- **Teoría de la subcultura:** Esta teoría se basa en el principio de que la conducta desviada —al igual que el resto de conductas— se aprende en el ambiente en que se vive. Los actos desviados serían por lo tanto una consecuencia de la socialización en ambientes con valores y normas distintos a los de la sociedad en general. La teoría fue elaborada por **Clifford Shaw y Henry Mckay** y tiene su origen en los estudios etnográficos realizados por la Escuela de Chicago durante los años veinte. Los investigadores dividieron la ciudad de Chicago en cinco zonas, realizando círculos concéntricos y comparando la tasa de delincuencia y la relación entre el número de delincuentes y el total de la población de cada zona. Los datos evidenciaron que el valor de la tasa disminuía conforme se alejaba del centro, y lo que es más interesante, que entre 1900 y 1920 la relación entre las tasas de delincuencia de cada zona permaneció invariable, a pesar de que en este periodo hubo grandes movimientos de población que cambiaron la composición étnica de cada zona. Estos hechos hicieron llegar a los investigadores a la conclusión de que la subcultura desviada formaba parte de la idiosincrasia de algunos barrios, por lo que era transmitida a los nuevos habitantes.

Numerosos investigadores han desarrollado la teoría, comprobando que es común que los individuos con comportamientos desviados pertenezcan a grupos en las que estas conductas son permitidas —o incluso prescritas— por lo que tal conducta solo podría juzgarse como desviada respecto a las normas y valores de la sociedad, pero no respecto a las de su grupo de referencia. Respecto a esto el criminólogo Edwin Sutherland escribiría que

“La cultura criminal es tan real como la legal, y mucho más difundida de lo que se piensa habitualmente.”

Walter Miller estudió cómo se crean las subculturas de la desviación, llegando a la conclusión de que éstas suelen aparecer entre los jóvenes de clase baja, ya que son los que tienen menos posibilidades de cumplir sus aspiraciones por medios legítimos. Miller además individualizó las características de estas subculturas, cuyos principales rasgos serían: La rutinización del conflicto, la dureza, la sagacidad y la autonomía.

3. Teorías micro sociológicas:

- **Teoría del etiquetamiento:** En los años 1960 se empieza a estudiar la desviación desde la perspectiva del interaccionismo simbólico. Estos autores centran sus estudios no tanto en las posibles causas de la conducta desviada, sino en las formas de control e interacción social por las que se definen a ciertos individuos como desviados. La principal aportación teórica de esta escuela es la teoría del etiquetaje, que podría sintetizarse así:

Los grupos sociales crean la desviación estableciendo reglas cuya infracción constituye una desviación, y aplicando estas reglas a personas particulares, que etiquetan como outsiders [...] La desviación no es una cualidad de la acción cometida sino la consecuencia de la aplicación —por parte de otros— de reglas y sanciones. El desviado es alguien al que la etiqueta le ha sido puesta con éxito; el comportamiento desviado es el comportamiento etiquetado así por la gente.

Howard Becker.

Una de las aportaciones fundamentales de esta teoría es la distinción entre desviación primaria y secundaria realizada por **Edwin Lemert**. Dentro de la primaria se encuadrarían los incumplimientos de las normas que no hacen sentirse desviado a quien lo comete, ni es visto así por los demás. Dentro de la secundaria estarían por el contrario los incumplimientos que hacen cambiar la concepción que los demás tienen del autor, etiquetándolo como desviado. Este etiquetamiento provocará que el autor reorganice la percepción de sí mismo asumiendo la nueva definición que los demás dan de él. La base de esta distinción está en el hecho de que, en realidad, prácticamente todo el mundo ha cometido actos desviados. Es difícil encontrar a alguien que no haya mentido, cometido algún pequeño robo o consumido alguna droga ilegal, pero pocas de estas personas son catalogadas —o autocatalogadas— como mentirosos, ladrones o drogadictos.

La desviación secundaria está muy relacionada con el concepto de estigma desarrollado por **Erving Goffman**, definido como una marca social negativa usada para definir a una persona. El estigma se convierte en un rol dominante del individuo y todos los actos pasados empiezan a reinterpretarse bajo la perspectiva del nuevo estigma, en un proceso de distorsión biográfica conocido como etiquetaje retrospectivo. Goffman desarrolló la posibilidad de que al estigmatizar a alguien —con mayor o menor motivo— se activasen una serie de mecanismos, como el rechazo social, que le impulsaran a buscar compañía entre quienes no le censuran — otros estigmatizados— reforzando así la identidad desviada e impulsándolo a continuar su carrera delictiva.

	CONDUCTA OBEDIENTE	CONDUCTA INFRACTORA
PERCIBIDO como DESVIADO	Falsamente acusado	Realmente desviado
NO PERCIBIDO como DESVIADO	Conformista	Secretamente desviado

- El teorema de Thomas suele enunciarse en español del siguiente modo:

“Si las personas definen las situaciones como reales, éstas son reales en sus consecuencias”

Mediante este teorema Thomas hizo ver la capacidad del grupo para convertir en reales situaciones que suponen como tales, al adecuar su conducta a esa situación. Así, resulta la llamada profecía auto cumplida. En particular, Thomas enunció su teorema en el contexto de sus estudios sobre la desviación y la condena social.

En todos los grupos sociales, la tradición cultural asigna normas de comportamiento a las que se espera que se adapten sus miembros. Generalmente implícitas, estas normas imponen códigos de conducta que no es fácil rehuir, por ejemplo, el que una mujer deba tener gestos delicados o que si la familia de una persona es adinerada, entonces esa persona debe vivir en una casa lujosa. Lo que empieza como una imitación por parte de los hijos de lo que hacen sus padres se convierte en su propio modo de ser. Esto quiere decir que las personas adquieren un rol a partir de los demás, y acaban creyéndolo propio. Se puede decir entonces, que somos lo que los demás esperan que seamos. El sociólogo **Merton**, en 1948, aplicó este concepto al ámbito sociológico, idea que podría explicar parte de la crisis económica actual. Este autor dice que el miedo a una quiebra bancaria, en un inicio sin fundamento, lleva a que los ciudadanos retiren sus depósitos de dicho banco por lo que, efectivamente, lo llevan a la quiebra. También aplica dicho concepto a los prejuicios sociales desde el mismo planteamiento.

- **Teoría de la elección racional:** La teoría de la elección racional, también conocida como teoría de la acción racional, es un marco teórico propio de la ciencia política y la economía que es utilizado para entender y modelar formalmente el comportamiento social y económico. Es la principal corriente teórica en la microeconomía y supone que el individuo o agente tiende a maximizar su utilidad-beneficio y a reducir los costos o riesgos. Los individuos prefieren más de lo bueno y menos de lo que les cause mal, siendo los beneficios las ganancias obtenidas a través del delito y los costes las sanciones.

El actor individual es la unidad de análisis de esta teoría. Se asume que todos los individuos son egoístas, y todo individuo tiene la capacidad racional, el tiempo y la independencia emocional necesarios para elegir la mejor línea de conducta desde su punto de vista. Por tanto, todo individuo se guía racionalmente por su interés personal, independientemente de la complejidad de la elección que deba tomar. Esto no implica necesariamente que estos supuestos sean ciertos, es decir, que los individuos reales se comporten de esa manera en todo y cada momento. Pero se supone que se puede explicar el comportamiento observado en un agregado, como un mercado, si suponemos que así es, tal y como sugieren **Gary S. Becker o Milton Friedman**.

CONTROL SOCIAL

Además de las normas y su incumplimiento, el control social es el otro gran campo de estudio de la Sociología de la desviación. El término control social es citado por primera vez en 1896 por Edward Alsworth Ross, sociólogo americano y bajo este concepto se integran el conjunto de mecanismos e instancias, como las sanciones positivas y negativas (premios y castigos), a partir de los cuales toda sociedad, de una u otra forma, induce a sus miembros a comportarse acorde con las normas, valores y pautas culturales predominantes. Por ello el control social es mucho más amplio que las instituciones más visibles a las que generalmente se asocia —policía, cárceles, juzgados...— e incluye a otras como los manicomios, los trabajadores sociales o el sistema educativo, siendo el rol de este último de especial importancia diferenciándose del concepto de influencia social. Además de por estos agentes institucionalizados, el control social es ejercido en gran medida por mecanismos informales y difusos. Sociólogos como Talcott Parsons destacan, por ejemplo, el papel que juega la familia en el proceso.

La importancia de la familia y del sistema educativo viene dada sobre todo por su función en el proceso de interiorización de las normas, en el cual las normas sociales son transformadas en normas morales, siendo así asumidas como propias por los individuos. Este proceso permite que no se incumplan las normas aun cuando ningún factor externo lo impida y, lo que es más importante, nos convierte a todos en agentes de control social, ya que mantendremos una actitud reprobatoria ante quien las incumpla.

En este sentido, la psicología social ha estudiado de forma experimental distintos mecanismos interiorizados del control social. El experimento de Milgram demostró los actos que se pueden llegar a hacer si éstos son ordenados por una figura de autoridad; el experimento de la cárcel de Stanford, la obediencia que se puede obtener con ideología legitimadora; el experimento de Robber's Cave, cómo a través de la construcción del enemigo externo se logra la unidad interna; los experimentos de Sherif y Asch, cómo se cambia la propia opinión para que esta se adapte a la de la mayoría. Estos experimentos, hoy ya convertidos en clásicos, muestran con qué naturalidad nuestros comportamientos se adaptan a las exigencias de la norma, la normalidad y la autoridad.

El control social se lleva a cabo básicamente de dos maneras:

- **Mecanismos internos de control social:** Surgen a través de la socialización. Normas que surgen a partir de la conciencia, valores de las personas y ya existen en sus actitudes espontáneamente. Normas Morales, Religiosas, Usos y costumbres.
- **Mecanismos externos de control social:** Son aquellas normas impuestas por la sociedad que hacen ajustar nuestra conducta a las pautas sociales. Normas Jurídicas. Se fundan en sanciones llevadas a cabo por el gobierno para evitar el caos social. Algunos teóricos como **Émile Durkheim** denominan este tipo de control como regulación. Estas sanciones pueden ser positivas o negativas (premios o castigos) en función de si se quiere fomentar o disuadir de ciertas conductas. Existen las sanciones formales que son impuestas por personas autorizadas (prisión, exilio, multas, medallas, etc.) y sanciones informales que son impuestas por cualquier miembro de la sociedad (ridículo, humillación, apreciación, reconocimiento, etc.).

El concepto de control social engloba procesos y estructuras que intenta evitar restringir la desviación de las normas sociales. La familia, escuela, iglesia, sociedades, instituciones de justicia y trabajo social, son los medios e instituciones de control social. Los instrumentos a través de los que ejercen su poder son la comunicación (reconocimiento, animación, crítica, reprimenda) y sanciones como la marginación. El objetivo es la creación de una conformidad conductual de acuerdo a las normas y valores imperantes de la mayoría.

ANOMÍA

Se denomina anomia (del griego *ánomia* / anomía: prefijo *án-* a- «ausencia de» y *vóμος* / *nómos* «ley, orden, estructura») a la falta de normas o incapacidad de la estructura social de proveer a ciertos individuos de lo necesario para lograr las metas de la sociedad. El término es utilizado en sociología y ciencias sociales.

El término fue introducido en primer lugar por el sociólogo **Émile Durkheim** en *La división del trabajo en la sociedad* (1893): "Un estado sin normas que hace inestables las relaciones del grupo, impidiendo así su cordial integración", así como en su obra **El suicidio** (1897) y posteriormente por el sociólogo estructuralista **Robert K. Merton** (Social Theory and Social Structure, 1949; "Teoría social y estructura social") y en (1964) en Anomie, anomia and social interaction: contexts of deviant behavior:

"Las estructuras sociales ejercen una presión definitiva en ciertas personas de la sociedad, de tal manera que producen una conducta inconformista en vez de una conformista".

En su libro *El suicidio*, Durkheim estudia las causas y tipologías de esta conducta y encuentra que se caracteriza por una pérdida o supresión de valores (morales, religiosos, cívicos...) junto con las sensaciones asociadas de la alienación y la indecisión. Y esta disminución de los valores conduce a la destrucción y la reducción del orden social: las leyes y normas no pueden garantizar una regulación social. Este estado lleva al individuo a tener miedo, angustia, inseguridad e insatisfacción y lo pueden conducir al suicidio. La anomia casera también induce el suicidio: una alta tasa de divorcios, por ejemplo, lo favorece estadísticamente. La anomia es una falta de regulación de la sociedad sobre el individuo, al que impide limitar sus deseos sufriendo un mal "infinito".

La anomia es, pues, en nuestras sociedades modernas, un factor regular y específico de los suicidios; es una de las fuentes de que se alimenta la frecuencia anual [...] *El suicidio anómico se distingue en que no depende de la manera como los individuos se unen a la sociedad, sino de la forma en que ella los reglamenta.* (Émile Durkheim, *El suicidio*). La anomia es bastante común cuando el entorno social asume cambios significativos en economía, por ejemplo, ya sea para bien o para mal, y más generalmente cuando existe una brecha significativa entre las teorías ideológicas y valores comunes enseñados y la práctica en la vida diaria.

En el funcionalista Merton, sin embargo, la anomia representa la imposibilidad para ciertos individuos de acceder a los medios que sirven para obtener los fines establecidos socialmente, o viceversa. La mayor presión conducente al desvío se da entre los grupos socioeconómicos más bajos y las conductas desviadas son: el crimen la delincuencia juvenil, la drogadicción, la violencia doméstica o violencia en general, el suicidio, los desórdenes mentales, el alcoholismo, etc. Se supone que la anomia es un colapso de la gobernabilidad al no poder controlar una emergente situación de alienación experimentada por un individuo o una subcultura, lo que provoca una situación desorganizada que resulta en un comportamiento no social.

Merton creía que en la sociedad hay trayectorias institucionalizadas hacia el éxito y su teoría de la tensión sostiene que la anomia es causada por la dificultad que tienen los que viven carentes en pobreza para alcanzar por medios legítimos metas socialmente valoradas. Para aquellos que, por ejemplo, no consiguen logros educativos es más difícil alcanzar la riqueza y el estatus social asegurado por un empleo bien pagado, y por tanto, es más probable que utilicen medios criminales para obtener estas metas. Merton sugiere cinco adaptaciones a este dilema en su célebre "Tabla":

1. **Innovación:** individuos que aceptan metas socialmente aprobadas, pero no necesariamente los medios socialmente aprobados.
2. **Retirada:** los que rechazan metas socialmente aprobadas y los medios para adquirirlos.
3. **Ritualismo:** los que compran en un sistema de medios socialmente aprobados, pero pierden de vista las metas. Merton creía que los consumidores compulsivos están en esta categoría.
4. **Conformidad/Conformismo:** los que se ajustan a los medios y a las metas del sistema.
5. **Rebelión:** gente que niega metas y medios socialmente aprobados creando un nuevo sistema de metas y de medios aceptables.

6.1 El racismo.

El racismo, según el diccionario de la Real Academia Española, es la exacerbación del sentido racial de un grupo étnico que suele motivar la discriminación o persecución de otro u otros con los que convive, y que habitualmente causa discriminación o persecución contra otros grupos étnicos. La palabra "racismo" designa

también la doctrina antropológica o la ideología política basada en ese sentimiento. Conforme a la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial aprobada por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas el 21 de diciembre de 1965:

«La doctrina de la superioridad basada en diferenciación racial es científicamente falsa, moralmente condenable, socialmente injusta y peligrosa, y [...] nada en la teoría o en la práctica permite justificar, en ninguna parte, la discriminación racial».

El primer artículo de la convención internacional sobre la eliminación de todas las formas de discriminación racial (1965) define al racismo como:

«toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública».

En su ensayo sobre la desigualdad de las razas humanas (1853 & 1855), el filósofo Gobineau conocido por haber desarrollado la teoría de la superioridad racial aria, considerado padre de la demografía racial y cuyas obras fueron uno de los primeros ejemplos de racismo científico. En ella afirmaba que la raza aria es superior al poseer el monopolio de la belleza, inteligencia y fuerza; los aristócratas eran superiores a las clases bajas y medias puesto que poseían más características genéticas 'arias' debido a un menor mestizaje con razas 'inferiores' como la alpina o la mediterránea, y presentaba la historia como una serie de migraciones de la raza aria, la cual habría fundado todas las civilizaciones antiguas, pero que se encontraba en el presente en peligro de desaparición debido a la mezcla de sangre con las razas nativas inferiores de los territorios que sometió. Consideraba a los judíos una subdivisión de la raza blanca y les atribuía ciertas cualidades, además de destacar que habían sido injustamente perseguidos. Sin embargo, sus obras fueron rápidamente tomadas y utilizadas por estadounidenses pro esclavistas y supremacistas blancos como Josiah C. Nott, y el Ku Klux Klan, y en Alemania sus obras fueron muy influyentes en figuras como Richard Wagner, Houston Stewart Chamberlain, el político antisemita rumano Alexandru C. Cuza y diversos líderes del partido Nazi. Hitler y la perspectiva racial nacionalsocialista tomaron mucho de la ideología de Gobineau, aunque éste nunca fue particularmente antisemita.

Sus intereses puramente académicos lo condujeron a especializarse en estudios orientales, en los cuales ganó la reputación de ser un erudito. Los asertos teóricos de Gobineau eran bastante sencillos. Basando sus teorías en el conocimiento de Oriente, intentó compararlo con Europa. El estudio de Gobineau incluyó la evaluación y clasificación de los hábitos alimentarios de los pueblos de Asia, África y Europa, determinando los grados respectivos de confort requeridos por aquellos pueblos para el consumo de alimentos, y sus hábitos de vida en general. Sobre ese fundamento denominó a los negros africanos («himáticos») como una raza claramente inferior, explicando, que al tener una alimentación tan pobre no podían desarrollar toda su capacidad tanto intelectual como física.

Según sus teorías, las poblaciones mestizas de España, mayor parte de Francia, Italia, Suiza y Austria, Sur de Alemania y partes de Britania, eran producto del desarrollo histórico de los imperios romano, griego y otomano que habían abierto Europa a pueblos no arios de África y el Mediterráneo. También según él las poblaciones del sur y oeste de Irán, sur de España e Italia consistían en una raza degenerativa surgida del mestizaje: la raza mediterránea.

El racismo es la ideología que defiende la supremacía de una raza sobre las demás (diferencias físicas, de raza: si son diferencias étnicas, culturales, se habla de grupo étnico).

CONCEPTO DE RAZA

En biología, raza se refiere a los grupos en que se subdividen algunas especies sobre la base de rasgos fenotípicos, a partir de una serie de características que se transmiten por herencia genética.

En el caso del ser humano (*Homo sapiens*) algunos especialistas afirman que es inadecuado el uso del término raza para referirse a cada uno de los diversos o diferentes grupos humanos, y se considera que es más apropiado utilizar los términos etnia o población para definirlos. Más aún, los científicos consideran que para referirse a seres humanos, biogenéticamente, las «razas» no existen, tratándose solo de interpretaciones sociales.

Según la Real Academia Española la definición de «raza» es:

1. Casta o calidad del origen o linaje.
2. f. Cada uno de los grupos en que se subdividen algunas especies biológicas y cuyos caracteres diferenciales se perpetúan por herencia.

Mientras que «etnia» significa:

1. Comunidad humana definida por afinidades raciales, lingüísticas, culturales, etc.

La raza está vinculada a propiedades biológicas visibles como el color de la piel y otros rasgos faciales, diferenciándose cuatro grandes razas: blanca o caucásico, negra o negroide, amarilla o mongoloide y malayo o pardo. Esta se transmite a través de los genes. La etnia hace referencia a propiedades relacionadas con la cultura.

Según la UNESCO:

- Todos los seres humanos que viven hoy día pertenecen a la misma especie y descienden del mismo tronco.
- La división de la especie humana en “razas” es en parte convencional y en parte arbitraria, y no implica ninguna jerarquía en absoluto.
- El conocimiento biológico actual no nos permite imputar los logros culturales a las diferencias en el potencial genético, sino que solo deberían atribuirse a la historia cultural de los diferentes pueblos. Los pueblos del mundo actual parecen poseer igual potencial biológico para alcanzar cualquier nivel de civilización.

Stanley Marion Gam sostuvo que el aislamiento geográfico era el factor primordial en la formación de razas, por lo que en Oceanía se habría alcanzado la mayor variedad, postulando las siguientes “razas geográficas” (1961):

- amerindia (América)
- europea (Europa occidental)
- asiática (Extremo Oriente)
- africana (África negra)
- india (Península indostánica)
- australiana (Australia)
- melanesia-papú (Melanesia)
- micronesia (Micronesia)
- polinesia (Polinesia)



Fig. 2 Mapa según la clasificación racial de Gam.

CONCEPTO DE RACISMO

RACISMO TRADICIONAL

Tzvetan Todorov, en su obra *Nosotros y los Otros*, diferencia entre:

1. Racismo como actitud / comportamiento:

- Más universal.
- Habla de la discriminación, del trato diferente a otra persona por su raza, sexo, política, religión.... Y de segregación, apartheid, exclusión, esclavitud.
- Es un trato diferente y separado a las personas debido a su pertenencia a una etnia o raza concreta.
- Se diferencia entre micro segregación (lugares públicos como autobuses, vagones de metro), mesosegregación (lugares como barrios, guetos) y macrosegregación (territorios más amplios como países, regiones, apartheid en Sudáfrica, territorios en Gaza).

2. Racismo como doctrina:

- Más reciente, también recibe el nombre de racialismo. Existen determinadas razas (negroides, caucásicas, etc.) y no deberían mezclarse; lo innato se impone a lo cultural (no se pueden modificar por la educación); existe una jerarquía de razas, etnocéntrica, donde la raza del que hace la lista aparece en primer lugar.

Pierre-André Taguieff, filósofo francés, propone dos clasificaciones para diferenciar los tipos de racismo:

1. La primera de ellas distingue entre:

- *un racismo heteróforo*, que rechaza la diferencia y pretende asimilar en una sola identidad los grupos que pretenden conservar sus diferencias.
- *un racismo heterófilo*, que preconiza el particularismo y espera conservar las diferencias exclusivas entre los distintos grupos. Esta forma de racismo se apoyaría en una lógica diferencialista.

2. La segunda clasifica el racismo en:

- *Primario*: Es universal y surge como respuesta de temor ante lo desconocido.
- *Secundario*: Supone una racionalización del primario. Sus manifestaciones son la xenofobia, el chauvinismo y el etnocentrismo.
- *Terciario*: racismo tradicional o biológico.

Taguieff basa el racismo en dos pilares: biologismo (determinismo biológico) y desigualdad jerarquizada.

Johan Martin Gerard Kleinpenning & Hagendorf diferencian cinco niveles de racismo:

1. *No hay racismo.*
2. *Racismo aversivo:* todavía hay igualdad, pero se siente amenaza. Es un tipo de racismo sutil porque generalmente es empleado por personas que están abiertamente en contra del racismo y de los comportamientos racistas. En el racismo aversivo se pretende la igualdad de derechos y la libertad para que cada grupo viva su propia cultura abiertamente. En cambio, las actitudes racistas se producen mediante la distancia con la otra persona, falta de empatía o mostrando frialdad.
3. *Racismo etnocéntrico:* no hay igualdad de derechos. Esta desigualdad se fundamenta en una aparente superioridad cultural. Este tipo de racismo está basado en la superioridad cultural del propio grupo, por lo que este asume que otros grupos diferentes suponen una amenaza cultural. En este tipo de racismo no hay derecho a la igualdad y se cree que las personas que son de una raza diferente a la propia deben someterse al grupo predominante. El rechazo de costumbres, creencias, comportamientos, religiones o lenguas de otros grupos étnicos son actitudes recurrentes en este tipo de racismo.
4. *Racismo simbólico:* hay igualdad de derechos, pero no acercamiento a la otra raza. El racismo simbólico aboga por el derecho a ser iguales, pero con matices: el derecho a ser iguales existe, pero para ámbitos puntuales o ciertas situaciones. Un ejemplo que explica el racismo simbólico es la libertad que tiene cada grupo para vivir como quiera, pero en áreas limitadas para dicho grupo. Estas actitudes provocan una segregación cultural entre los distintos grupos, lo que a su vez produce distanciamiento entre sus miembros.
5. *Racismo biológico:* hay segregación. Se mantiene una superioridad biológica innata. Es el tipo de racismo menos tolerante. Entiende que una raza es biológicamente superior a las demás, que amenazan con degenerar la raza que es considerada principal. El racismo biológico no cree que los miembros de otras razas deban tener ningún derecho, piensa que deben ser excluidos totalmente e incluso apuesta por la segregación física. Un ejemplo de este tipo de racismo fue el llevado a cabo por el régimen nazi en los años 30 y 40: consideraban la raza aria como una raza pura y superior.

Pajares diferencia entre cuatro tipos de racismo:

1. Racismo de estado.
2. Racismo político.
3. Racismo institucional.
4. Racismo social.

RACISMO MODERNO

Este concepto surge a finales del siglo XX a manos de **John Conahay** y supone por un lado el rechazo del concepto de racismo tradicional (denominado racismo Jim-Crow), y por el otro la aparición y defensa de un sentimiento racista hacia los negros.

Las leyes Jim Crow fueron unas leyes estatales y locales en los Estados Unidos, promulgadas por las legislaturas estatales blancas, las cuales eran dominadas por los demócratas después del período de Reconstrucción entre 1876 y 1965. Estas leyes propugnaban la segregación racial en todas las instalaciones públicas por mandato de iure bajo el lema «separados pero iguales» y se aplicaban a los afroestadounidenses

y a otros grupos étnicos no blancos en los referidos estados de los Estados Unidos. En realidad, esto llevó a que el tratamiento y los alojamientos fueran por lo general inferiores a aquellos asegurados para los blancos estadounidenses, sistematizando un número de desventajas económicas, educativas y sociales. La segregación de iure se aplicó principalmente en el Sur de los Estados Unidos. Por otra parte, en el norte, la segregación fue por lo general de facto predominantemente hacia los negros que vivían en guetos urbanos.

Algunos ejemplos de las leyes Jim Crow fueron la segregación en las escuelas públicas, los lugares públicos, el transporte público y la segregación de baños y restaurantes; también existían fuentes de agua potable para los blancos y para los negros. El Ejército Estadounidense también fue segregado. Las leyes Jim Crow fueron derivadas de los códigos negros (1800-1866), que también habían limitado los derechos y las libertades civiles de los afroestadounidenses. La segregación escolar apoyada por el Estado fue declarada inconstitucional por la Corte Suprema en 1954 con base en el caso de Brown v. Board of Education. En general, el resto de las leyes Jim Crow se anularon por la Ley de Derechos Civiles de 1964 y la Ley de derecho de voto de 1965.

Según **Sears & Kinder**, los norteamericanos blancos creían que el racismo había desaparecido, pero estos autores señalaron que únicamente se había transformado adaptándose a los nuevos valores de la sociedad. Lo denominaron *racismo simbólico*: no expresa directamente su naturaleza ni su tendencia a discriminar a los negros y se refugia en sobreentendidos, supuestos y afirmaciones implícitas.

Gaertner & Dovidio acuñan el término **racismo aversivo**, que habla de actitudes y expresiones ambivalentes. Este tipo de racistas van a negar ser racistas y profesar creencias igualitarias, pero en contacto con miembros de otra raza, su comportamiento va a variar.

- **Racismo sutil o encubierto:** no hay una expresión directa de las actitudes o creencias racistas debido a las presiones sociales. Se caracteriza por: actitud negativa hacia el grupo, defensa de los valores tradicionales, exageración de las diferencias culturales, negación de afectos positivos hacia el grupo y discriminación directa.
- **Racismo institucional:** Pettigrew. Cuando la red de estructuras institucionales, políticas y prácticas crea beneficios y ventajas para una determinada raza y opresión, discriminación y desventajas para personas pertenecientes al grupo diana u objetivo. Las ventajas para el primer grupo son normalmente invisibles para el mismo: mas bien son interpretadas como derechos inherentes.
- **Racismo individual:** Son las creencias, actitudes o acciones de diversos individuos que perpetúan el racismo; pueden darse a nivel tanto consciente como inconsciente, de manera activa o pasiva, contar chistes racistas, usar epítetos racistas o creer, por ejemplo, en la supremacía de la raza blanca.
- **Racismo activo:** Acciones cuyo fin explícito es el mantenimiento del sistema racista o la opresión de aquellos pertenecientes al grupo racial diana u objetivo. Las personas que participan de este racismo activo buscan el sometimiento de los miembros del grupo diana y/o la protección de los *derechos* de los miembros de su grupo. Creen en la superioridad de su propia raza versus la inferioridad de las otras razas.
- **Racismo pasivo:** Creencias, actitudes y acciones que contribuyen al mantenimiento del racismo, sin proponer la violencia u opresión abiertamente. El mantenimiento consciente e inconsciente de actitudes, creencias y comportamientos que apoyan un sistema de racismo, prejuicio y dominancia racial.
- **Racismo cultural:** O etnoracismo o neoracismo o racismo moderno. Las diferencias o el choque culturales legitiman la exclusión o discriminación basado en nociones raciales culturales o en la creencia que una cultura es superior a otra. Es un prejuicio del propio grupo/cultura hacia otro. Si el racismo cultural se dirige contra los judíos se hablará de antisemitismo, si se dirige contra musulmanes, islamofobia, etc.

- **Racismo regresivo:** Rogers & Prentice-Dunn. En situaciones de estrés, la gente regresa cronológicamente hablando a su antigua forma de trato racista.
- **Racismo postmoderno:** o relativismo cultural. Es lo contrario al etnocentrismo. Intenta analizar el mundo de acuerdo con los parámetros propios de cada cultura. Niega las valoraciones absolutistas morales o éticas de estas: los valores no son aplicables a toda la humanidad.
- **Discriminación horizontal:** La discriminación horizontal ocurre entre los miembros del mismo grupo racial.
- **Racismo internalizado:** Cuando los grupos minoritarios diana se ven con los mismos ojos que los de la cultura dominante y se aplican los mismos estereotipos dominantes.
- **Etnocentrismo:** Summer (racismo moderno). Es el racismo cultural, es la tendencia emocional que hace de la cultura propia el criterio exclusivo para interpretar los comportamientos de otros grupos, razas o sociedades. El racismo sería la consecuencia extrema de un etnocentrismo exagerado que conllevaría a la no admisión, al rechazo total de toda persona de rasgos o costumbres diferentes a las nuestras.
- **Relativismo cultural:** es la actitud o punto de vista por el que se analiza el mundo de acuerdo con los parámetros propios de cada *cultura*. Propone una separación territorial en civilizaciones basadas en diferencias culturales.
- **Xenofobia:** es el odio y el rechazo a los extranjeros que solo será racista si esta soportado en teorías que apoye las irreductibles diferencias biológicas entre razas. Un español puede rechazar a un portugués por razones xenófobas, pero no tendrá componentes raciales.

6.2 El fanatismo.

El fanatismo es una actitud que se manifiesta con una pasión exagerada y una tenacidad desmedida. Es un comportamiento o una creencia que manifiesta un entusiasmo acrítico y/o obsesivo. Puede ser respecto a creencias políticas, religiosas, ideológicas, gustos musicales, deportivos, etc.

La palabra fanático proviene del latín *fanaticus* que deriva de *fanum* y significa templo o santuario. Los *fanaticus* eran los vigilantes del templo que velaban con gran celo por el santuario. Las características de los fanáticos son las siguientes:

- No aceptan cuestionamientos: dogmatismo falaz.
- Irracionabilidad.
- Obsesión.
- Autoritarismo.
- Radicalismo.
- Extremismo.
- Discriminativos.
- Intolerantes con quienes no piensen como ellos.
- Creen que el fin justifica los medios.
- Intransigentes.
- Reduccionistas.
- Maniqueos (tienden a reducir la realidad a una oposición radical entre lo bueno y lo malo). No admiten matices. Visiones radicales.

Diferentes autores y teorías se pronuncian sobre el fanatismo:

- Kant: distingue entre fanatismo religioso (concerniente al conocimiento de Dios) y fanatismo moral. El fanático moral desdeña la razón, puede convertirse en un homicida bienintencionado, trasgrede los límites de la razón humana.
- Hegel: el fanatismo es una manifestación para él de la libertad subjetiva en su pura negatividad, en tanto rechazo a cualquier determinación. Cree que es un paso necesario en la universalización del espíritu.
- Nietzsche: el fanatismo es la única forma para que la fuerza de voluntad del débil e irresoluto pueda ascender.
- Nietzsche, Feuerbach, Bakunin: religión como fanatismo. Todas las supersticiones son entendidas como fanatismo.
- Merton: diferencia cuatro tipos de fanatismos:
 - o Liberales consecuentes: no tienen prejuicios contra las minorías y no discriminan.
 - o Liberales tibios: se creen libres de prejuicios, pero no siempre es así.
 - o Fanáticos tímidos: mantienen prejuicios contra las minorías, pero no discriminan.
 - o Fanáticos activos: mantienen fuertes prejuicios y discriminan activamente

6.3 El fundamentalismo.

El fundamentalismo es un movimiento religioso o ideológico caracterizado por una creencia estricta en la interpretación literal de sus textos sagrados.

Los dos fundamentalismos clásicos son:

1. Fundamentalismo Islámico: Promueve la aplicación estricta de la doctrina del Corán tanto en la vida pública como en la privada. La grave consecuencia es la guerra santa. Promueve el seguimiento de la Sharia, que es la Ley Sagrada, el Código de conducta de los mandamientos de Alá. Los islamistas se dividen en dos ramas principales: los Hermanos Musulmanes (corriente más moderada) y Yihad islámica (corriente radical y extrema).
2. Movimiento fundamentalismo cristiano protestante americano de 1920. Surge como contraposición al modernismo y se trata de un movimiento basado en la interpretación literal de la biblia. En la base de este fundamentalismo cristiano se halla la creencia en la verdad absoluta de la Biblia en todos los campos (es decir, religión, geografía, biología, historia, etc.). Surge tras la Guerra de Secesión en EEUU. Durante los años 1910 – 1915 los hermanos Lyman lanzan un proyecto: editan una serie de folletos denominados *Los Fundamentos: un testimonio de la verdad* con ayuda de A.C. Dixon, que recogen las creencias apostólicas del siglo V y que se resumen en estas cinco verdades:
 - o La inherencia y exactitud de la Biblia dada su inspiración divina.
 - o La divinidad de Cristo.
 - o El nacimiento de Cristo del seno de una virgen.

- La redención por el sacrificio en la cruz.
- La resurrección de los muertos cuando se produzca la segunda venida de Jesucristo.

El fundamentalismo es en general la radicalización de una forma de pensar. Suele entenderse como reacción a un ablandamiento de ciertas convicciones, como una adaptación a modos de vida actuales.

6.4 El sectarismo.

El sectarismo se define como la actitud de una persona que defiende y sigue con fanatismo e intransigencia una idea o una doctrina religiosa, filosófica o ideológica, sin admitir ninguna crítica sobre la misma. El concepto *secta* se ha utilizado para designar un tipo particular de grupos religiosos. Una sociedad voluntaria de creyentes estrictos que viven apartados del mundo.

Sociológicamente es un grupo convencional de personas que participan de una misma experiencia religiosa y que se caracteriza por ser un factor de seguridad: un factor afectivo (autosuficiencia de grupo, ghetto); rigorismo doctrinal (dar la primacía a principios y doctrinas por encima de las personas).

Las sectas destructivas son grupos totalitarios presentados bajo la forma de asociaciones o grupos religiosos que exigen una absoluta dedicación de sus miembros a una persona o idea para lo cual utilizan técnicas de manipulación que provocarán entre sus adeptos una total dependencia de su entorno y un rechazo de su núcleo familiar o social.

CARACTERÍSTICAS

Las características de las sectas son las siguientes:

1. **Autonomía:** La secta exige a sus seguidores que se aparten del mundo. Rechazan los valores que imperan en el mundo e intentan vivir de manera autosuficiente.
2. **Lealtad absoluta:** Fidelidad total a la doctrina a través de amenazas ocultas o abiertas con la condenación.
3. **Exclusividad:** los miembros se relacionan entre sí. Los extraños son vistos como seres inferiores. Fuerte sentido del endo-grupo.
4. **Salvacionismo:** Los adeptos de las sectas se creen elegidos por alguna fuerza mayor y se preparan para la salvación.
5. **Militarismo:** Hay una adhesión ciega a las normas y al líder.
6. **Autoritarismo:** El líder es obedecido ciegamente y sin lugar a duda. Es el elegido.
7. **Aislamiento del exterior:** Separación física de amigos y familiares.
8. **Falta de privacidad.**
9. **Confusión doctrinal:** verdades incomprensibles.
10. **Inversión económica:** Todo debe ser donado a la secta.

11. Relaciones asignadas: incluso matrimonios, relaciones sexuales.
12. Presión de los compañeros.
13. Estados hipnóticos.
14. Eliminación de estímulos externos.
15. Cantos, meditación.
16. Dieta alterada.

CARACTERÍSTICAS DE LAS SECTAS DESTRUCTIVAS

Las características de las sectas destructivas:

- En todas ellas aparece la figura del líder asociado a la divinidad: la estructura del grupo es teocrática, totalitaria.
- Grupo cohesionado alrededor de la doctrina emanada de su líder.
- Se produce una adhesión y una dependencia total del grupo.
- Se abandonan todas las relaciones anteriores (familia, amistades, amores, etc.), se rompe todo vínculo con el exterior con lo que se elimina toda posibilidad de comparación. Lo externo a la secta se considera malo, negativo.
- Se suprime la libertad individual y la intimidad. Todos sus movimientos están controlados.
- Se utilizan técnicas neurofisiológicas que provocan la pérdida de voluntad de los adeptos, anulando su capacidad mental. Controlar la información que llega a los adeptos: manipularla.
- La finalidad básica es la obtención de dinero y poder bajo coacción psicológica. Reciben donaciones importantes de los adeptos.

SECTA VERSUS IGLESIA

Max Weber habla de la *tipología iglesia-secta* para definir un continuum que va desde la secta con su perfil protestante a la iglesia que mantiene un equilibrio. De hecho, los teóricos sociales presentan a la iglesia como cuerpo religioso ideal acomodado al mundo, manteniendo el status quo, y a la secta como grupo que protesta contra la acomodación de la iglesia y el mundo.

Troelsch (teólogo protestante alemán) señala las siguientes diferencias entre iglesia y secta:

- La iglesia es:
 - o Conservadora.
 - o Universal, se ve capaz de incluir a toda la humanidad.
 - o En muchas ocasiones se entremezcla con el estado.
 - o Institucional. Cuenta con un fuerte corpus burocrático.

- Sectas:
 - o Más pequeñas que la iglesia.
 - o Buscan perfección y compañerismo en el seno del grupo.
 - o No buscan dominar la sociedad.
 - o Tratan a la sociedad con una suerte de indiferencia, tolerancia y hostilidad.
 - o Se centran en demandas morales de Cristo más que en la santidad objetiva.

SECTA VERSUS CULTO

Según R. Wallis:

- Los cultos son más tolerantes, menos estructurados, más orientados a los problemas de las personas, menos exclusivistas, menos demandantes, menor limitación entre miembro-no miembro, siendo la aceptación como miembro rápida.
- Las sectas, en cambio, muestran un autoritarismo epistemológico. Las sectas creen poseer la verdad sobre la salvación y creen que todos los demás están equivocados.

Los factores de adhesión a las sectas son:

- Inmadurez y soledad.
- Afán por lo mágico.
- Crisis de valores.
- Familia desestructurada.
- Angustia.
- Alta sugestionabilidad.
- Identidad fragmentada.
- Indecisión y personalidad dependiente.
- Síndrome del padre ausente.

6.5 El hooliganismo.

Hay varias teorías acerca del origen del término hooliganismo, derivado de la palabra anglosajona hooligan. Esta palabra parece remontarse a un tal Edward Hooligan, un joven maleante y borracho inglés que en 1887 causaba múltiples peleas en Londres. Aparece publicado por primera vez en un informe policial de 1894, acerca de una pandilla llamada *The Hooligan Boys* en los suburbios londinenses.

Actualmente, la palabra se utiliza para designar a personas jóvenes que pertenecen a algún grupo informal que comete actos vandálicos o criminales, pero no comete otras infracciones propias de la delincuencia clásica, como delitos contra el patrimonio.

HOOLIGANISMO EN EL DEPORTE

Se refiere al comportamiento vandálico, antideportivo e intimidatorio de algunos miembros de ciertos clubes de fútbol. A partir de la década de los 70, el concepto se empieza a utilizar para describir un fenómeno que aparece en el Reino Unido y surgen una serie de teorías explicativas.

1. **CONDUCTISMO.** Para algunos autores como Dollard, Miller y Sears, la agresión es siempre producto de la frustración. Sin embargo, la frustración que un espectador siente cuando su equipo pierde no

siempre lleva a una conducta agresiva. Pero lo que si parece claro es que, como asegura Berkowitz, la frustración aumenta la predisposición de cometer un acto violento, aunque luego no se lleve a cabo. Silva asegura que lo que lleva a la conducta agresiva es el refuerzo vicario: el haber observado antes a otros llevar a cabo la conducta violenta seguida de una recompensa.

2. **TEORÍA DE LA SUBCONDUCTA DE TAYLOR Y CLARKE.** Taylor habla de la comercialización, el aburguesamiento y la internacionalización del futbol tradicionalmente un deporte masculino dirigido a la clase obrera, como precedentes del hooliganismo. Las clases trabajadoras se sentían alienadas e instrumentalizadas por los clubes de futbol (las clases dominantes) y el hooliganismo surge como resistencia a esos cambios impuestos por las clases controladoras. Clarke asegura que los hooligans buscan la cohesión Endo grupal y diferenciarse del exogrupo para encontrar su propia identidad. También cree que el hooliganismo se debe a una espectacularización y profesionalización del futbol y a la alta marginalidad de los jóvenes de las clases trabajadora post-guerras que sufrían de una fuerte ruptura y desestructuración familiar debido a que ambos progenitores trabajaban fuera del hogar.
3. **PSICOLOGÍA SOCIAL ETNOGENÉTICA.** Marsh, Rosser y Harré (1978) aseguran que son los medios de comunicación los que magnifican el fenómeno hooligan. El objetivo es conseguir un prestigio social simbólico que en la realidad les es negado a estas personas. Subrayan estos autores de Oxford que el acto agresivo aquí rara vez finaliza en daños reales, denominando este tipo de violencia como violencia ritual; si se intenta disminuir este tipo de actuaciones, el peligro que se asume es el aumento de violencias reales.
4. **ESCUELA DE LEICESTER.** Según Dunning y Elias, los valores de comportamiento civilizados han penetrado en la sociedad salvo en las capas más desfavorecidas de Europa, donde aseguran que aun prevalece la pelea como fuente de excitación arcaica, significado y estatus para hombres de la clase social más baja. Mientras otros han encontrado otros caminos más sofisticados para satisfacer ciertas pulsiones humanas, ciertos sectores de la sociedad aún precisan de ver derramar sangre para sentir placer.

Los autores consideran que el deporte ha contribuido a este proceso civilizador en cuanto a la expresión de la violencia directa, convirtiéndose en un instrumento de expresión ritualizada de competición.

Para Dunning, los comportamientos de los hinchas de futbol están en relación con la exaltación de la masculinidad hasta extremos fuertes, tanto que:

- La pelea con los otros es más importante que el espectáculo deportivo en sí. El campo de juego se convierte en campo de batalla.
 - Los grupos rivales están constituidos por personas de la misma clase social, por lo que se trata más de un conflicto intraclase que de un conflicto con la policía o con otras clases.
 - Los conflictos perduran en el tiempo y buscan venganza y ajustes de cuentas.
 - Se refuerza la imagen clásicamente masculina.
5. **MODELO PSICOSOCIAL DE JOHN KERR.** John Kerr describe la agresión como un comportamiento que pretende causar daño físico o psíquico a otra persona de manera deliberada. Habla de los estados meta motivacionales:
 - Téliico: estado de carácter instrumental, orientado hacia una meta. Serio y planificado.
 - Paratéliico: espontáneo y lúdico.

- Negativismo: resistencia a las normas establecidas.
- Conformidad: adherencia a las normas.

La agresión paratética puede acontecer en ausencia de cólera y su intención es provocar situaciones excitantes. Asegura que la atmosfera de los campos debido a la rivalidad entre los equipos aumenta la posibilidad de provocación y de agresión.

Estos sentimientos se acompañan de altos niveles de arousal (activación general psicológica y fisiológica de individuo) psicológico sentido, esto es excitación psíquica. Por arousal se entiende el nivel general de activación de un organismo que determina, en un momento dado, su disposición para actuar. Lo que pretende el hooligan ahora es provocar al equipo rival. Si este no responde, aumenta el aburrimiento, con lo que el hooligan aumenta su provocación hasta conseguir el nivel de arousal deseado. Cuando el otro grupo responde, en lugar de excitación sentirán cólera, produciéndose una inversión del estado paratético al tético.

Kerr intenta demostrar que, en su mayor parte, sino totalmente, la conducta del hooligan no es seria y no tiene una función particular más allá de la sensación inmediata y el placer y diversión que proporcionan (es decir, orientación paratética).



Fig. 3 Modo en el que afecta la concentración de arousal en la conducta.

Las siete etapas según Kerr son:

- Predisposición personal: Baja tolerancia a la frustración. Baja autoestima. Pocas habilidades para controlar el estado de ánimo.
- Vulnerabilidad a la adicción. Baja autoestima. Alto aburrimiento en la vida cotidiana.
- Iniciación a la actividad hooligan: En un partido de futbol descubre el placer del arousal.
- Opción por hooliganismo: participa en una actividad. Alivio de estados disfóricos en actividades con hooligans.
- Episodios repetidos de la actividad.
- Establecimiento de la adicción.